



PRODUCTO 3. Documento de Línea Base ANIA-DUS



Consultoría: “Recopilación y sistematización de problemas urbanos y territoriales demandas y soluciones de investigación aplicada para el proceso de construcción participativa de la Agenda Nacional de Investigación Aplicada para el Desarrollo Urbano Sostenible”

Consultora: Diana Bell Sancho
Mayo-Julio 2019



Tabla de Contenidos

1. Introducción	4
1.1. Objetivo del documento línea base	4
1.2. Antecedentes de la ANIA-DUS	4
1.3. La Agenda Urbana Nacional (AUN)	5
2. Investigación Aplicada	8
2.1. Marco Teórico de la Investigación Aplicada	8
2.2. Políticas Publicas que Enmarcan la Investigación Aplicada en Ecuador	10
3. Marco Teórico de Análisis	11
4. Metodología: Identificación de principales Problemas Urbanos y Temas de Investigación	12
4.1. La coproducción de conocimientos- procesos participativos	12
4.2. Proceso y metodología de sistematización	13
4.3. Resultados de la sistematización	15
5. Líneas de investigación aplicada	19
5.1. Movilidad Inclusiva, Accesible y Sostenible	20
5.2. Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental	22
5.3. Participación Ciudadana y Gobernanza	24
6. Consideraciones Metodológicas para la construcción de la ANIA-DUS	27
7. Investigación aplicada en la Nueva Agenda Urbana y Acuerdo de Paris	31
Bibliografía	34

Lista de Figuras

Figura 1. Ejes y Áreas de Gestión de la AUN.....	8
Figura 2. Frecuencia de Problemas Mencionados por Área de Gestión.....	16
Figura 3. Frecuencia de Temas de Investigación Mencionados por Área de Gestión.....	16
Figura 4. Frecuencia de Problemas mencionados por Area de Gestion de la AUN y de acuerdo a Ciudad.....	18
Figura 5. Áreas de gestión que transversa la línea de investigación aplicada ‘Movilidad Inclusiva, Accesible y Sostenible’.....	21
Figura 6. Áreas de gestión que transversa la línea de investigación aplicada ‘Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental’.....	23

Figura 7. Áreas de gestión que transversa la línea de investigación aplicada ‘Participación Ciudadana y Gobernanza’26

Anexo 1. Talleres Participativos e Insumos de la ANIA-DUS.....35

Anexo 2. Incidencia de Temas/Áreas de Gestión (de la AUN) por Ciudad.....38

Este documento de trabajo ha sido realizado en el marco de cooperación técnica de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, por encargo del Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) del Gobierno Federal de Alemania, desde el Programa Ciudades Intermedias Sostenibles. Las ideas, opiniones y datos contenidos en este documento son de exclusiva responsabilidad de los autores, y no representan una posición institucional de GIZ o BMZ.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Objetivo del documento línea base

El presente documento de línea base tiene como objetivo contribuir al proceso de construcción de la Agenda Nacional de Investigación Aplicada para el Desarrollo Urbano Sostenible (ANIA-DUS). La ANIA-DUS es un proceso multi-actor y multi-nivel que busca priorizar los problemas urbanos que deben ser estudiados por diferentes actores relacionados a la investigación para así contribuir con evidencias y escenarios que permitan una mejor toma de decisiones en políticas públicas y accionar de la sociedad civil en el desarrollo y gestión urbana sostenible. Como componente del Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles (CIS) de la GIZ, la ANIA-DUS se vincula y aporta a la implementación de la Agenda Urbana Nacional (AUN).

El proceso de construcción de la ANIA-DUS se ha ido realizando a lo largo de este año e incluye varias fases de trabajo consultivo en el territorio, análisis sistematizado y validación con expertos. Este documento sigue un proceso participativo en el territorio y, en base de una sistematización y análisis detallada de datos recolectados en talleres y de otros insumos, propone líneas de investigación aplicada por área temáticas. Adicionalmente, basado en los principales hallazgos derivados del proceso de sistematización y comentarios retroalimentados por actores claves al proceso de la ANIA-DUS, se delinea una serie de consideraciones metodológicas para los consiguientes pasos de construcción de la ANIA-DUS.

La coproducción de conocimiento sobre los principales problemas, posibles soluciones y temas de investigación relacionados al desarrollo urbano sostenible es central al proceso de la ANIA-DUS. En este sentido, el documento aspira reflejar las prioridades identificadas en el territorio y, conjuntamente con un enfoque de derechos humanos en los marcos de desarrollo urbano sostenible, articular éstos como líneas de investigación aplicada.

El documento está estructurado en la siguiente manera: Sección I. introduce los objetivos del documento de línea base, los antecedentes del proceso de coproducción de la ANIA-DUS y un bosquejo de la Agenda Urbana Nacional (AUN); Sección II. provee una introducción breve al marco teórico de la investigación aplicada y las políticas públicas que enmarcan la investigación en Ecuador; Sección III. identifica los marcos teóricos que informan el análisis abarcado; Sección IV detalla la metodología aplicada para la identificación de problemas prioritarios y el proceso de sistematización y análisis de datos recolectados en procesos participativos; Sección V presenta las 3 principales líneas de investigación aplicada que salen del proceso de coproducción propuestas y, finalmente, en la Sección VI se concluye con una serie de consideraciones y recomendaciones metodológicas para los consecuentes pasos en la construcción de la ANIA-DUS.

1.2 Antecedentes de la ANIA-DUS

La construcción de la Agenda Nacional de Investigación Aplicada para el Desarrollo Urbano Sostenible (ANIA-DUS) constituye una estrategia principal del Programa Ciudades Intermedias Sostenibles (CIS). El Programa CIS parte de un proceso intergubernamental hacia la cooperación para el desarrollo entre la República del Ecuador y la República Federal de Alemania en 2014

con el objetivo de mejorar las condiciones habilitantes para la implementación del desarrollo urbano sostenible, en el marco de la Nueva Agenda Urbana (NAU), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Acuerdo de París. Se articula a través de 4 campos centrales de acción:

1. *Apoyo en el desarrollo de una Agenda Urbana Nacional (AUN) con enfoque integral y sostenible en el marco de la NAU, Acuerdo de París y ODS.*
2. *Apoyo en la implementación de la AUN: Crear laboratorios de CIS que implementen políticas de desarrollo urbano de enfoque integral y sostenible*
3. *Generar herramientas para implementación y monitoreo de AUN desde la investigación aplicada, la gestión del conocimiento y el desarrollo de capacidades*
4. *Desarrollar la corresponsabilidad y la participación ciudadana en el desarrollo urbano sostenible.*

Dentro del Componente 3 del programa está el “Fortalecimiento de la Academia e Institutos de investigación aplicada”, coordinando por el consorcio GFA Consulting Group, y el Institute for Housing and Urban Development Studies of Erasmus University Rotterdam (GFA/IHS). Con el objetivo de apoyar y fortalecer las capacidades de la academia y diferentes actores claves a la generación de conocimiento, este componente elaborará una estrategia de fortalecimiento de capacidades (Human Capacity Development, HCD) y una agenda nacional de investigación aplicada para el Desarrollo Urbano Sostenible (ANIA-DUS) para acompañar y contribuir al desarrollo y gestión urbana sostenible en el Ecuador. La presente consultoría se ubica dentro del componente 3 del programa, con el fin de aportar a objetivos específicos dentro del proceso de construcción de la ANIA-DUS.

La construcción del ANIA-DUS tiene como objetivo priorizar los problemas urbanos que deben ser estudiados por los diferentes actores relacionados a la investigación para así contar con evidencias y escenarios que permitan una mejor toma de decisiones en políticas públicas y en el accionar de la sociedad civil. De acuerdo al marco definido por el Programa CIS, los ejes de la Agenda Urbana Nacional (AUN) sirven como guía principal para la estructura de la ANIA-DUS.

Tanto la Agenda Nacional de Investigación Aplicada (ANIA-DUS), como la estrategia de fortalecimiento de capacidades (HCD) requiere de mecanismos multi-actor y multi-nivel que la acompañe. Por tanto, varios procesos participativos en la construcción de estos componentes se han estructurado de forma coordinada. Los laboratorios locales dentro del programa (Eje 2) han establecido una importante vinculación con experiencias y perspectivas territoriales en diversos ámbitos urbanos del país, lo cual han sido base importante para estos procesos de co-producción de conocimientos. Las ciudades laboratorios del Programa CIS son seis: Ambato, Latacunga, Lago Agrio, Loja, Cuenca y Portoviejo.

1.3 La Agenda Urbana Nacional (AUN)

En octubre del 2018, procediendo la posición nacional frente a la Nueva Agenda Urbana (Habitat III), el gobierno ecuatoriano firmó un acuerdo inter-ministerial para la construcción de una Agenda Urbana Nacional (AUN).

La AUN tiene como objetivo ser el marco que establece una visión clara y coordinada para orientar las acciones de implementación de las políticas de desarrollo urbano sostenible en el Ecuador (MIDUVI, 2019). Es una base para los procesos de planificación de los Gobiernos Autónomo Descentralizados (GADS), la elaboración de planes de desarrollo local y ordenamiento territorial y de uso y gestión del suelo.

Varios procesos y avances políticos tanto a nivel internacional como nivel nacional proceden e informan la construcción de la AUN. La Nueva Agenda Urbana (Hábitat III), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Agenda 2030), particularmente ODS 11, y el Acuerdo de París (COP21) son marcos internacionales con cual la AUN se vincula. A nivel nacional, marcos normativos e instrumentos de planificación como el Plan Nacional de Desarrollo, la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS) y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) son insumos para la construcción de la AUN.

La AUN está estructurada mediante 4 ejes que agrupan los principios, la visión y las prioridades que definan la hoja de ruta para el desarrollo urbano sostenible de las ciudades, hábitat, vivienda y asentamientos humanos del país. Estas son:

- *Eje Ciudades Equitativas*
- *Eje Ciudades Productivas*
- *Eje Ciudades Sostenibles*
- *Eje Gobernanza*

El primer eje, Ciudades Equitativas, delinea como la AUN apunta a ciudades que garantizan el acceso a los beneficios y oportunidades del desarrollo urbano. Se considera que la reducción y erradicación de las desigualdades e inequidades en el acceso de la población a servicios sociales y a todos los servicios básicos es central a esto. Acceso equitativo al suelo; vivienda adecuada; espacios urbanos accesibles y diversos; construcciones que implementan normas de accesibilidad universal son atributos que la AUN identifica como prioritarios para una ciudad equitativa.

Eje Ciudades Productivas aborda como las ciudades estimulan el desarrollo económico sostenible generando redes productivas y comercial enmarcadas en la planificación territorial inclusiva, a nivel nacional y regional. Atributos identificados como prioritarios para la ciudad productiva incluyen: vínculos urbanos-rurales en encadenamientos productivos; infraestructura estratégicamente localizada; economía sostenible y oferta de empleo adecuado; redes productivas, emprendimientos e innovación.

El tercer eje, Ciudades Sostenibles, capta como la AUN apunta a ciudades que buscan una interacción armoniosa entre la naturaleza y la ciudad, entendido los vínculos e impactos entre los territorios y sus asentamientos. En este contexto se considera importante examinar las dinámicas de expansión urbana, y los vínculos entre el componente eco sistémico y urbano.

Paralelamente, se entiende que la ciudad sostenible da respuesta ante la gestión de riesgos e impactos del cambio climático, promoviendo estrategias para la mitigación, la adaptación y la innovación urbana. Entre los atributos de la sostenible se incluye el uso racional del suelo y los recursos; la protección de ecosistemas, sistemas hídricos y biodiversidad; el modelo de ciudades compactas que frenen la expansión no planificada; y el fomento de sistemas de movilidad urbana sostenibles.

Eje Gobernanza, el cuarto eje priorizado por la AUN, aborda como la noción del desarrollo urbana tiene función pública desde la perspectiva ciudadana e institucional. En este contexto, se considera que la realización de una planificación territorial más justa, basada en las necesidades de la población, requiere de transparencia en la gestión urbana, procesos participativos, acceso a la información, fortalecimiento de capacidades ciudadanas y articulación intersectorial y multinivel entre otros atributos. Esto apunta hacia un modelo de gobernanza de las ciudades que fortalece instituciones para que se incorporen visiones ciudadanas y donde la ciudadanía asume sus derechos y deberes.

Para la consecución de estos cuatro ejes, la AUN identifica diez (10) áreas de gestión transversales que abarcan temas prioritarios en las ciudades y asentamientos humanos del país. Estas son:

- 1) *Servicios, equipamiento e infraestructura*
- 2) *Vivienda socialmente integrada*
- 3) *Movilidad Integral, transporte e interconexión*
- 4) *Inclusión y accesibilidad universal:*
- 5) *Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos*
- 6) *Gestión de riesgos, resiliencia y cambio climático:*
- 7) *Desarrollo económico local sostenible con proyección nacional*
- 8) *Uso y gestión del suelo cantonal y urbano:*
- 9) *Ciudadanía y espacio de encuentro*
- 10) *Fortalecimiento institucional, participación ciudadana*

La relación entre las áreas de gestión y los 4 ejes de la AUN es ilustrado en el siguiente gráfico (derivado del documento base de la AUN).

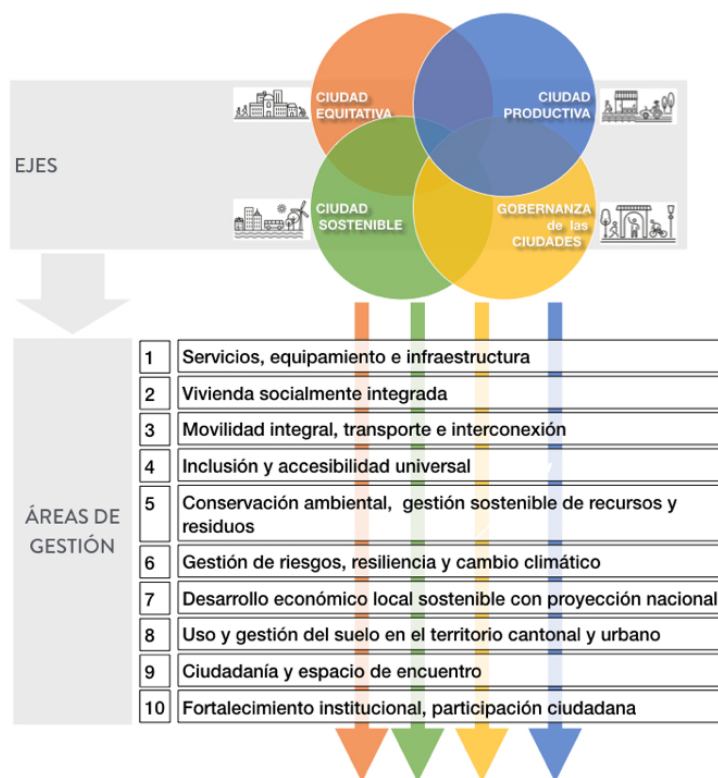


Figura 1. Ejes y Áreas de Gestión de la AUN. Tomado de la Agenda Urbana Nacional, MIDUVI (2019).

De acuerdo al documento base de la AUN, estas áreas de gestión delimitan la actual agenda. Cada área de gestión contiene estrategias y líneas de acción puntuales que detallan como problemáticas urbanas e intervenciones para el desarrollo urbano sostenible son conceptualizadas, así apuntando a como distintos actores pueden abordar de manera integral la implementación de ciudades equitativas, sostenibles, productivas y con una gobernanza adaptada a las necesidades de cada localidad.

II. LA INVESTIGACIÓN APLICADA

2.1 Marco Teórico de la Investigación Aplicada

La investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad, generando evidencias para la toma de decisiones en políticas públicas o actividades ciudadanas. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y la práctica¹. Estudios han indicado que existe una brecha crítica entre los conocimientos generados por investigadores y la información requerido por actores de las políticas públicas en temas de ambiente, ciencia y política (Sutherland et al. 2011).

¹ Lozada, José (2014). "Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria CiencaAmerica No.3 pp. (34-39) Universidad Tecnológica Indoamerica.,

Un amplio rango de disciplinas realiza investigación aplicada (geografía, sociología, estudios ambientales, etc.) y engloba una amplia gama de estrategias de investigación, métodos de recolección de datos y técnicas de análisis. A pesar de los muchos puntos en común con la investigación básica, la investigación aplicada se distingue de maneras importantes en sus propósitos, contextos y métodos (Bickman, Rog 2009).

En cuanto a diferencias de propósito, la investigación aplicada busca fortalecer entendimientos de un problema para así contribuir a su solución. En investigación básica, el objetivo principal es la expansión de conocimiento y, aunque los hallazgos de la investigación pueden ayudar a evidenciar particulares problemas, la resolución aplicada de problemas no es la meta inmediata o central de la investigación (Bickman, Rog 2009). Este alcance y carácter diferenciado, implica diferencias en los tipos de preguntas que se abarca en los dos acercamientos a la investigación. La investigación aplicada tiende a enfrentar temas que tienen múltiples y a menudo amplias preguntas de investigación, que deben ser abordados en ámbitos complejos y con una multitud de variables de tomar en consideración (como son las dinámicas territoriales y políticas de una ciudad, por ejemplo). Por ejemplo, en un estudio de un proceso participativo para la identificación de preguntas de investigación relevantes a las políticas públicas de ecología/conservación ambiental se notó que los temas y preguntas eran de carácter amplia/preguntas más generales. Se nota que esto es así porque preguntas hacia la intervención en políticas públicas tienden a ser más amplias (Sutherland, et al. 2006). En contraste, la investigación básica tiende a ser más estrecha en su alcance, abordando preguntas de investigación específicas, medidas por una o limitadas variables.

Los contextos en los que la investigación básica y la investigación aplicada se arraigan son otro factor determinante en sus diferencias (Bickman, Rog 2009). La investigación aplicada responde a una demanda de investigación de parte de actores en el campo- como gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil o grupos del sector privado- y, por tanto, tiende a trabajar con estos actores en la definición del alcance y diseño de la investigación. Investigación básica, por otro lado, tiende a ser iniciada por la academia y el mismo investigador. Adicionalmente, en tanto que la investigación básica suele ser liderada por un investigador principal y desde un acercamiento disciplinario específico, la investigación aplicada se tiende a realizar con equipos de investigación y acercamientos multi-disciplinarios.

Finalmente, las variaciones entre la investigación aplicada vs. investigación básica se evidencian también en los métodos de investigación que se emplea. La investigación aplicada tiende a requerir la examinación de un problema desde múltiples escalas de análisis y desde múltiples acercamientos disciplinarios. Más allá, para su efectiva aplicabilidad en el campo e incidencia en la toma de decisiones en políticas públicas o actividades ciudadanas, la validación externa en la investigación aplicada es crítica.

En conjunto, estos temas apuntan a las múltiples consideraciones que conlleva la construcción de una agenda de investigación aplicada. El proceso multi actor y multi nivel que abarca la ANIA-DUS se basa en estos acercamientos aplicados al análisis de los problemas urbanos, así posicionando la investigación para aportar con evidencias y escenarios que permitan una mejor

toma de decisiones en políticas públicas y en el accionar de la sociedad civil en temas de desarrollo urbano sostenible.

2.2 Políticas Públicas que enmarcan la Investigación Aplicada en Ecuador

En considerar el avance de la investigación aplicada para el desarrollo urbano sostenible en el país es relevante notar los marcos normativos que rigen e impulsan la investigación en Ecuador. Dos políticas públicas en particular enmarcan la política nacional de investigación, estas son: El Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación (conocido como Ingenios) y el Programa Nacional de Financiamiento para Investigación, conocido como INEDITA.

El Código Ingenios, aprobado en diciembre del 2016, tiene por objetivo normar el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales previsto en la Constitución del Ecuador y su articulación con el Sistema Nacional de Educación, el Sistema de Educación Superior y el Sistema Nacional de Cultura, estableciendo un marco legal en el que se estructura la economía social de los conocimientos, la creatividad y la innovación.² Consiste de más de 500 artículos, organizados en 4 libros, abordando temas de la innovación, el impulso de nuevas tecnologías, las regulaciones de la propiedad intelectual, control sobre el biopatrimonio de los pueblos, la gestión del conocimiento y su institucionalidad.

Artículos 3 y 4 demarcan los fines y principios que orientan el Código, articulando como la normativa busca democratizar la producción, transmisión y apropiación del conocimiento como bien de interés público y de direccionar el desarrollo de la ciencia, la tecnología, la innovación y la creatividad hacia la realización del buen vivir y el ejercicio de derechos de las personas, los pueblos y de la naturaleza. Adicionalmente, entre los fines y principios listados, se identifica como prioritario que la formación académica y la investigación científica contribuye a la realización de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (Principio 7, Artículo 4) y que el funcionamiento de la economía social de conocimientos, la creatividad y la innovación sea gestionado de forma descentralizada, permitiendo eficiencia y cercanía al territorio (Principio 10, Artículo 4).

Lado al Código Ingenios, otra política pública que enmarca la investigación en el país es el Programa Nacional de Financiamiento para Investigación, Inedita. Establecido por la Senescyt en 2018, Inedita busca impulsar la investigación en el Ecuador a través del financiamiento de proyectos en siete áreas específicas: Salud y Bienestar; Agricultura y Ganadería; Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático; Energía y Materiales; Desarrollo Industrial; Territorio y Sociedad Inclusivos; Tecnologías de Información y Comunicación. Estas siete áreas de investigación fueron identificadas a través de un proceso interinstitucional, involucrando representantes de ministerios, la academia, institutos de investigación y actores del sector productivo. El Programa plantea una inversión de más de 5 millones de dólares para proyectos

² Asamblea Nacional del Ecuador (2016). *Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e innovación (Ingenios)*.

institucionales y colaborativas de investigación, administrado en coordinación con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y vinculado al avance de los ODS 2030 y metas nacionales del desarrollo sostenible.

En conjunto estos cambios normativos e iniciativas institucionales establecen un nuevo sistema para la gestión del conocimiento en el país. El enfoque que impulsan tanto a acercamientos aplicados en la generación de conocimientos como a la vinculación a procesos territoriales y el desarrollo sostenible apuntan a la importancia de la ANIA-DUS y su alineamiento con las transformaciones en la matriz productiva de la investigación en el país.

III. MARCO TEÓRICO DE ANÁLISIS

La vinculación de la ANIA-DUS a la AUN y su lugar como componente del Programa CIS lo ubica en el marco de análisis del desarrollo urbano sostenible y otros ejes transversales como es la consideración de derechos humanos y de cambio climático. Lado a los acercamientos metodológicos, estos marcos informan cómo se ha analizado los datos derivados en el territorio y como se ha elaborado líneas de investigación aplicada. La AUN elabora un marco conceptual para el acercamiento al desarrollo urbano sostenible en el Ecuador, captado en los ejes principales que identifica y las áreas de gestión que agrupa. En cuanto la ANIA-DUS se encuadra en la estructura y visión de la AUN estas pautas son directivas en cómo se concibe y evalúa el desarrollo urbano sostenible en la construcción de la investigación aplicada. Como antes mencionado, la construcción de la AUN también es informado por marcos de desarrollo sostenible identificados en procesos internacionales de la Nueva Agenda Urbana (Hábitat III), el Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Como eje transversal, el enfoque basado en derechos humanos (EBDH) enmarca la AUN y todos componentes del Programa CIS, incluyendo la construcción de la ANIA-DUS. Esto significa que el enfoque de derechos informa como se analiza los problemas identificados y como se define los temas de investigación aplicada. Los insumos realizados a partir de la colaboración entre el Programa CIS y la Defensoría del Pueblo (en el marco del Foro Derecho y Ciudad) sirven como punto referente de cómo se concibe los derechos en las ciudades y como se orienta la incorporación de derechos en el manejo del ciclo de políticas públicas. La interseccionalidad de derechos, la transversalidad de los derechos en los diferentes temas de la ciudad (vivienda, movilidad, gestión territorial, etc), los derechos de grupos prioritarios y la aplicación del enfoque de derechos en el ciclo de políticas públicas son consideraciones que fueren destacadas en los análisis que estos insumos proveen. Apuntan a como el marco de derechos informa la examinación de problemas urbanos y la elaboración de temas de investigación aplicada.

Paralelo a estos marcos de desarrollo sostenible y de enfoque de derechos, la incorporación de marcos teóricos complementarios puede amplificar como se considera el desarrollo urbano sostenible. Específicamente, emergentes y crecientes campos como los estudios de transición sostenible (sustainable transition studies) y los estudios de transformaciones de sostenibilidad

(transformation studies) proveen miradas innovadoras a como problemas y soluciones al desarrollo urbano sostenible son enmarcados y abarcados. En un estudio de procesos colaborativos para la generación de preguntas de investigación prioritarias para informar a las políticas y gestión de la conservación a nivel nacional indicaron como el abordaje desde múltiples dimensiones y jurisdicciones del tema- a nivel de ecosistemas, temas de gobernanza y participación- facilito el proceso (Rudd et al. 2010).

Estos marcos analíticos examinan las múltiples causas, impulsores y dinámicas de los problemas de sostenibilidad urbana y como las transiciones sostenibles de diferentes sectores están interconectados e interrelacionados, implicando cambios a nivel de sistemas (Frantzeskaki, Broto, Coenen y Loorbach 2017). El cambio de paradigma y realineación sistémica estructural a que estos marcos apuntan son distintas a acercamientos a la sostenibilidad que enfocan en sectores (como es la energía, agua, etc). En vez, los marcos de transición sostenible y los estudios de transformaciones de sostenibilidad enfocan en como las transiciones de múltiples sectores se cruzan y están interrelacionadas y, como estas transformaciones y transiciones implican procesos multi-nivel (sociológicos, ecológicos, políticos) y multi-actor (sociedad civil, sector privado, el estado). En el análisis de datos recolectados en el proceso de la ANIA-DUS, la examinación de cómo problemas identificados intersecta con diferentes áreas de gestión fue clave para formular acercamientos más integrales a los temas de líneas de investigación aplicada. Los marcos de transición sostenible y los estudios de transformaciones de sostenibilidad son informativos en pensar como estas intersecciones apuntan a interrelaciones en áreas de gestión del desarrollo urbano sostenible. Concorde con las reflexiones que proveen estos marcos teóricos, en el taller de validación con actores claves al proceso ANIA-DUS, participantes enfatizaron la importancia de aplicar marcos analíticos que integran una visión sistema del desarrollo urbana sostenible- enfocando no en categorías rígidas de problemas urbanos si no en lo examinación de nexos y la complejidad de los eco sistemas urbanos desde sus dinámicas físico-ambientales, socio económicos, sus imaginarios y las redes que median estos. Estos ejemplos son demostrativos de cómo acercamientos a marcos complementarios pueden aportar a consideraciones innovadores en el proceso de construcción de la ANIA-DUS.

IV. METODOLGÍA: Identificación de principales Problemas Urbanos y Temas de Investigación

4.1 Co-Producción de conocimientos: procesos participativos e insumos realizados

La identificación de problemas urbanos prioritarios a través de procesos participativos multi-actor y multi-nivel se considera como componente base para la construcción de la ANIA-DUS. La identificación de problemas orienta metodológicamente la articulación de líneas de investigación aplicada. Los problemas reflejan las necesidades en el territorio, y de esta manera apuntan hacia los temas que requieren de estudios y evidencias para la toma de decisiones en procesos de desarrollo urbano sostenible. Todas fases de la construcción de la ANIA-DUS abarca procesos participativos con actores claves, desde los iniciales procesos de co-producción con asesoría colegiada a los talleres en el territorio y los procesos de validación.

En estas primeras fases de co-construcción de la ANIA-DUS se realizaron un total de 8 talleres transdisciplinarios con una metodología estructurada para la identificación de problemáticas urbanas que requieren solución tanto en fortalecimiento de capacidades como en investigación aplicada. Esto involucró actores de gobiernos locales, el sector privado, la academia y la sociedad civil. Más de 800 puntos de datos fueron recolectados en este proceso. Tabla 1 en el Anexo enlista los talleres realizados.

De estos 8 talleres, los realizados en las 6 ciudades intermedias del Programa CIS se desarrollaron bajo una metodología conjunta con otra consultoría cuyo enfoque estaba dirigido hacia la construcción de la Estrategia de Capacidades (HCD). Como antes mencionado, lado a la construcción de la ANIA-DUS, la HCD es estrategia principal de componente 3 del Programa CIS. Se considera que son los mismos problemas urbanos los que requieren por un lado de fortalecimiento de capacidades para ser solucionados, así como investigación para generar insumos de conocimiento que permita asumir soluciones a través de acción ciudadana, del sector privado o de políticas públicas implementadas desde los GADs. En este contexto, los talleres realizados en coordinación entre el proceso de ANIA-DUS y HCD se organizaron en tres grandes temáticas: (1) Gestión Urbana, (2) Planificación Territorial, y (3) Riesgo y Cambio Climático. La estructura de estos talleres concentró los temas hacia áreas claves del Programa CIS y de alguna manera influenció el modo de ver los problemas en la ciudad. Sin embargo, los problemas urbanos mencionados fueron más allá de las temáticas de las mesas y abarcan una amplia gama de situaciones urbanas en cada ciudad donde se realizaron los talleres.

Adicionalmente, los datos recolectados de otros talleres e insumos realizados en el marco del Programa CIS aportaron a la examinación de problemas y temas de investigación identificados en el territorio. Estos talleres, detallados en Tabla 2 del Anexo, involucraron actores de gobiernos locales, el sector privado, la academia y la sociedad civil, proveyendo importantes indicaciones de problemas y temas de investigación en el campo de desarrollo sostenible. Otros insumos incluidos, enumerados en Tabla 3 del Anexo, son publicaciones que el proceso de ANIA-DUS ha apoyado como parte de la implementación de la investigación aplicada.

De esta forma, la construcción de las líneas de investigación aplicada de la ANIA-DUS recoge una amplia gama de perspectivas multi-actor y multi-nivel.

4.2 Metodología de la sistematización

La sistematización de la información base, derivada de los talleres participativos e insumos realizados dentro del programa CIS, se abarcó a través de cuatro fases de análisis:

- (1) la codificación de datos recolectados;
- (2) la categorización y agrupación de problemas y temas de investigación mencionados;
- (3) análisis de problemas y temas de investigación mencionados por área de gestión;
- (4) análisis de los principales hallazgos de la sistematización.

En línea con el marco definido por el Programa CIS, la AUN sirvió como referente principal para orientar la estructura de la sistematización. Específicamente, se tomó las 10 áreas de gestión delineados en la AUN como referente base para codificar y analizar los datos recolectados,

dado el papel que estos tienen en marcar los temas considerados prioritarios en el desarrollo urbano del país.

Un total 899 puntos de datos fueron revisados (problemas mencionados y temas de investigación mencionados) de las 7 ciudades involucrados en los talleres participativos- Quito y las 6 ciudades laboratorios del Programa CIS. Tanto los problemas como las posibles áreas de investigación mencionados incluyeron un rango de aportaciones que variaron en su precisión de temas identificados. Con el fin de asegurar la calidad de datos revisados, el proceso de sistematización incluyó una validación de los datos recopilados de acuerdo a criterios de precisión y consistencia. Del total de 899 datos revisados, 671 se consideró como válidos y 228 se eliminaron del conjunto de datos categorizados y analizados. Aportaciones que fueron demasiado generales, y por lo tanto difícil de interpretar, se separaron de los datos categorizados. De esta forma se buscaba evitar interpretación subjetiva en el proceso de sistematización.

En el primer paso de la sistematización, cada problema y tema de investigación mencionado fue etiquetado y codificado por área de gestión de la AUN. Esto facilitó una agrupación de temas en reflejo a las 10 áreas de gestión de la AUN. Problemas y posibles temas de investigación mencionados que no encuadraron en las 10 áreas de gestión, fueron etiquetados y codificados separadamente.

En el segundo paso de la sistematización se realizó una sub-categorización de los problemas y temas de investigación agrupados por áreas de gestión de la AUN. Para definir las subcategorías, se analizaron los temas, estrategias y líneas de acción definidas en cada área de gestión de la AUN. Donde los datos recolectados evidenciaron un alineamiento con las definiciones de la AUN, se utilizó los mismos marcos conceptuales para sub categorizar temas. En puntos donde se evidenció diferencias significativas o brechas, se propuso otras sub-categorizaciones para los temas mencionados.

En el tercer paso de la sistematización se realizó un análisis detallado de los problemas y temas de investigación agrupados por área de gestión y sub-categorizados por temáticas. Las siguientes preguntas y criterios guiaron este análisis:

- *¿Cuáles son los principales puntos de convergencia entre los diferentes problemas identificados?*
- *¿Hay brechas significantes en cómo se conceptualiza los problemas urbanos mencionados en el territorio y cómo están definidas en la AUN? ¿Qué temas se alinean y cuáles no?*
- *¿Cómo se vincula los problemas urbanos mencionados con los temas de investigación mencionados?*
- *¿Qué otras áreas de gestión transversa los temas mencionados?*
- *¿Qué indicaciones dan los resultados en cuanto áreas que requieren mayor precisión u otros acercamientos?*

- *¿Qué aportaciones dan los artículos e insumos revisados en cómo se considera los problemas urbanos prioritarios y, posibles temas de y acercamientos a la investigación?*

Como último paso en la sistematización, se analizó los datos en su conjunto, con la finalidad de identificar principales hallazgos y las pautas que estas dan para el proceso de construcción de líneas de investigación aplicada. Esto abarcó cuatro ejes de análisis:

- (1) principales convergencias y brechas en problemas y temas de investigación mencionados;
- (2) enfoque de derechos: brechas evidenciadas
- (3) territorialización: convergencias y divergencias por ciudad;
- (4) consideraciones metodológicas.

Los resultados de la sistematización fueron presentados en un taller de validación el 12 de julio, 2019, con actores clave al proceso de la ANIA-DUS. Los objetivos del taller eran:

- (1) Compartir los resultados de la sistematización como parte del proceso de co-construcción de la ANIA-DUS;
- (2) Evaluar las sub-categorizaciones propuestas y principales hallazgos observados para aportar a las siguientes fases en la construcción de la ANIA-DUS.

Los comentarios y recomendaciones aportados por participantes retroalimentan el análisis abarcado en este documento de línea base. En el taller de validación realizado por la ANIA-DUS (12 de julio, 2019), participantes indicaron la importancia de tomar acercamientos más amplios y entendimientos más sistémicos del desarrollo urbano sostenible. Por tanto, la identificación de áreas transversales es dimensión importante de las líneas de investigación aplicadas propuestas. En conjunto con esta dimensión, participantes mencionaron la importancia de pensar la aplicación y operación de la agenda en el territorio e identificar como se enlace con bases de datos importantes (como es el censo, datos de servicios públicos etc.), consideraciones de competencia de gobiernos locales y otros marcos teóricos de los estudios de desarrollo sostenible y cambio climático. Estas y otras consideraciones son destacadas en sección 6, de consideraciones metodológicas.

4.3 Resultados del proceso de agrupamiento y codificación: problemas prioritarios identificados

Los siguientes cuadros proveen un resumen de los problemas y temas de investigación mencionados en los talleres participativos, agrupados por área de gestión. Área "0" agrupa temas que no encajaron en las 10 áreas de gestión delineados en el documento AUN.



Figura 2. Frecuencia de Problemas Mencionados por Área de Gestión

ÁREAS DE GESTIÓN: (1) Servicios, equipamiento e infraestructura; (2) Vivienda socialmente integrada; (3).Movilidad integral, transporte e interconexión; (4) Inclusión y accesibilidad universal; (5) Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos; (6) Gestión de riesgos, resiliencia y cambio climático; (7) Desarrollo económico local sostenible con proyección nacional; (8) Uso y gestión del suelo en el territorio cantonal y urbano; (9) Ciudadanía y espacio de encuentro: estrategias y líneas de acción; (10) Fortalecimiento institucional, participación ciudadana

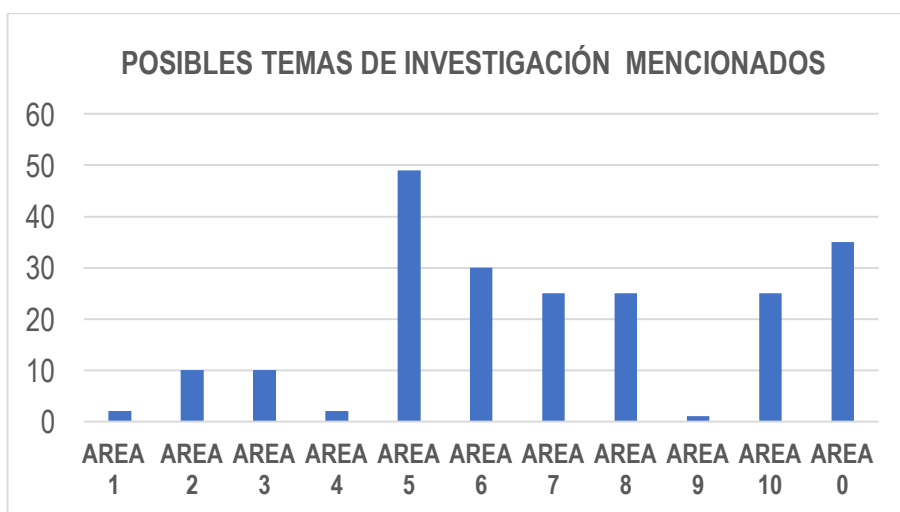


Figura 3. Frecuencia de Temas de Investigación Mencionados por Área de Gestión

Todas áreas temáticas fueron analizadas en detalle en la sistematización abordada (Producto 2 de la presente consultoría). Los resultados delineados en esta sección abordan por un lado las áreas de gestión/áreas temáticas que fueron más mencionados, y por otro los que fueron menos mencionados. Adicionalmente se analiza los temas adicionales que se evidenciaron (temas que no entraron en las 10 áreas de gestión delineadas en la AUN).

De los problemas mencionados en los talleres participativos, predominaron los temas ligados al área de Movilidad integral, transporte e interconexión (Área de Gestión 3 del documento AUN), seguido por temas en el área de Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y

residuos (Área de Gestión 5 del documento AUN) y temas en el área de Fortalecimiento institucional y participación ciudadana (Área de Gestión 10 del documento AUN).

Estos temas predominantes son coincidentemente importantes para los participantes de los talleres realizados en las ciudades intermedias del programa y en Quito. Esta coincidencia valida y posiciona los temas de movilidad, gestión ambiental y gobernanza como claves para la investigación aplicada que aporta a un desarrollo urbano sostenible.

En contraste, en temas ligados a otras áreas de gestión, se observa divergencias entre las diferentes ciudades. Por ejemplo, con temas ligados al área de Uso y gestión del suelo en el territorio cantonal y urbano (Área de Gestión 8 del documento AUN), la proporción de problemas mencionados es significativamente más alto en Quito y Ambato que en otras ciudades. En otras áreas, como con temas ligados al área de Servicios, equipamiento e infraestructura (Área de Gestión 1 del documento AUN) o temas ligados al área de Vivienda socialmente integrada (Área de Gestión 2 del documento AUN) problemas no fueron mencionados en ciudades como Ambato y Lago Agrio (respectivamente).

Adicionalmente, como se elabora en más detalle en la siguiente sección de líneas de investigación aplicada, un aspecto importante de las tres áreas de gestión que predominaron en el territorio es el amplio rango de cuestiones abarcados en los problemas mencionados y la especificidad en cómo fueron nombrados. En el área de 'Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos' (Área de Gestión 5 del documento AUN) por ejemplo, en diferentes ciudades se detalló con mucha especificidad las problemáticas en el territorio relacionadas con temas como la gestión de recursos hídricos (mencionando textualmente la contaminación del Río Ambato, la gestión y manejo de aguas residuales que van al Río Portoviejo, la contaminación por agroquímicos en Latacunga). En términos del rango de temas abordados en estas áreas, en áreas como la de Movilidad integral, transporte e interconexión (Área de Gestión 3 del documento AUN) se evidencia como los temas de problemas mencionados van desde cuestiones ligados a la accesibilidad a cuestiones de conservación ambiental.

En conjunto, el rango de cuestiones abarcados en estas áreas y la especificidad en cómo están nombradas, demuestra su importancia en el territorio. Por tanto, estos resultados de la sistematización informaron el enfoque de las principales líneas de investigación aplicada propuestas en este documento y como producto de la coproducción de conocimiento

Los problemas menos mencionados a través de las ciudades involucradas en los talleres participativos se concentraron en tres áreas: el área de gestión/área temática de 'Servicios, equipamiento e infraestructura (Área de Gestión 1 del documento AUN), 'el área de gestión/área temática de Ciudadanía y espacio de encuentro' (Área de Gestión 9 del documento AUN) y el área de gestión/área temática de Vivienda socialmente integrada (Área de Gestión 2 del documento AUN). Como antes mencionado, es importante notar que estos resultados probablemente fueron influenciados por el diseño de los procesos participativos- los talleres tuvieron un enfoque claro en temas de ligados a los procesos del Programa CIS (Gestión

Urbana; Planificación Territorial; y, Riesgo y Cambio Climático) y por tanto más alta participación de actores enfocados en esos temas.

El análisis de estas y otras áreas temáticas también demostró, de manera importante, como diferentes tipos de problemas incidieron en el territorio. La siguiente figura (Figura 3.) ilustra la frecuencia de problemas mencionados, por área de gestión/área temática, de acuerdo a ciudad.

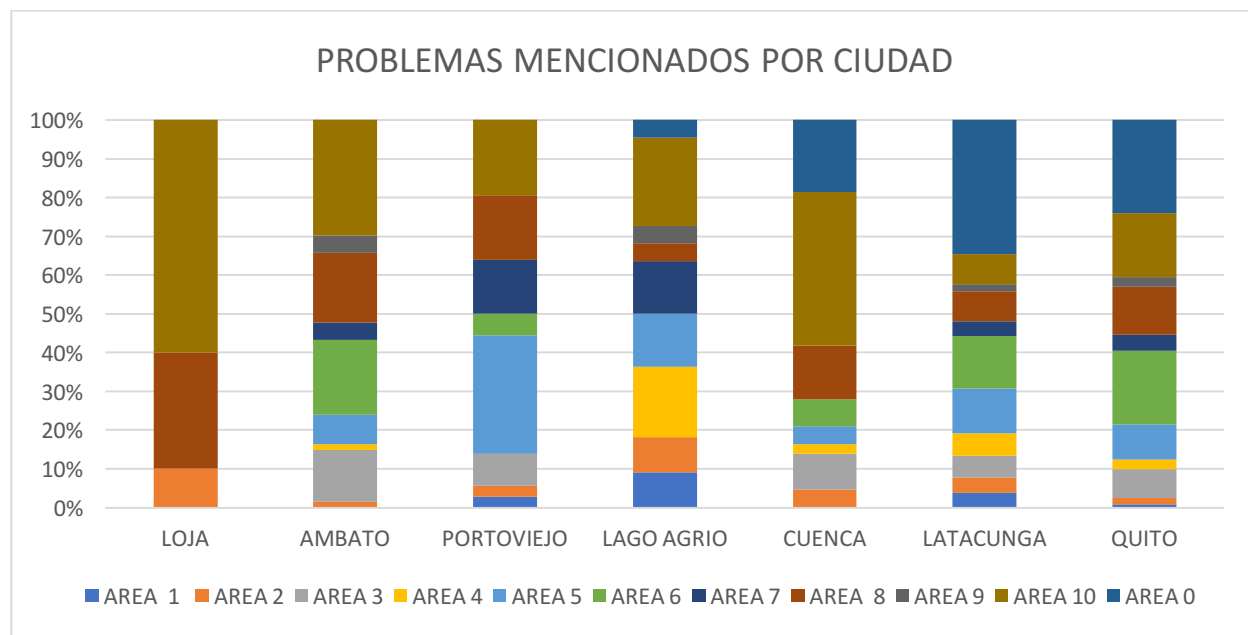


Figura 4. Frecuencia de Problemas mencionados por Área de Gestión de la AUN y de acuerdo a Ciudad

En Loja, por ejemplo, se ve que la mayoría de problemas mencionados están ligados al área de gestión/área temática de 'Fortalecimiento institucional y participación ciudadana' (Área de Gestión 10 del documento AUN). Y en Portoviejo, la mayoría de problemas mencionados están ligados al área de gestión/área temática de 'Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos' (Área de Gestión 5 del documento AUN). Anexo 2 del presente documento incluye gráficos que muestran con mayor precisión como diferentes temas incidieron por ciudad.

Finalmente, la sistematización y análisis también evidenció temas que no están captados en las áreas de gestión delineadas en la AUN (las cuales fueron marcadas como Área "0" en el proceso de codificación y sistematización de problemas mencionados). Estos problemas mencionados se agruparon en 6 categorías/áreas temáticas: (1) patrimonio cultural; (2) dinámicas urbanorurales; (3) plurinacionalidad, interculturalidad y saberes locales; (4) financiamiento; (5) vínculo entre investigación y la gestión pública; (6) bienestar social y derechos. Como se vio en las otras áreas temáticas, algunos temas tuvieron mayor incidencia en ciertas ciudades que en otras. El tema de patrimonio cultural, por ejemplo, fue mencionado más en Latacunga que en otras ciudades. El tema de dinámicas urbanos-rurales en contraste fue mencionado en una variedad de ciudades (Lago Agrio, Quito, Latacunga, Ambato). Dado la brecha con las áreas de gestión

delineados en la AUN, se considera que estos temas son indicativos de áreas que requieren mayor examinación, informando una mirada más amplia a que temas se considera prioritarios en la gestión del desarrollo urbano sostenible. En el taller de validación de la ANIA-DUS, se observa que, con mayor examinación, se podría identificar que muchas de estos problemas podrían encuadrar en las otras 10 áreas de gestión delineadas en la AUN.

V. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN APLICADA

En base a los resultados de la sistematización y análisis de datos recolectados en talleres participativos y otros insumos, la presente sección propone 3 líneas de investigación aplicada por áreas temáticas del desarrollo urbano sostenible. Estas son:

En acuerdo con la retroalimentación recibido en el taller de validación de la ANIA-DUS, las líneas de investigación indicadas aquí se enfocan en las tres áreas de gestión más mencionados en los talleres participativos. De esta forma, reflejan las prioridades del desarrollo urbano sostenible evidenciados en el territorio. Paralelamente, la presentación de líneas de investigación por áreas temáticas (versus otro formato) es deliberativo para concurrir con acercamientos típicamente dados a agendas de investigación aplicada en similares contextos³.

Para la articulación de las líneas de investigación aplicada aquí presentadas, se examina los siguientes aspectos de cada área temática: las problemáticas que abarca, las otras áreas de gestión de desarrollo urbano sostenible que transversa y, las posibles preguntas de investigación a cuál apunta. A la elaboración de estos aspectos, se incorpora una mirada desde los marcos teóricos delineados en sección 3. Las posibles preguntas listadas son derivadas de los problemas y temas de investigación identificados por actores en los procesos participativos.

Es importante notar que el alcance de las líneas de investigación propuestas refleja la co-producción de conocimientos que se ha realizado sobre los problemas y temas de investigación en el desarrollo urbano sostenible hasta esta etapa de la construcción de la ANIA-DUS. En subsecuentes avances en el proceso de co-construcción de la ANIA-DUS, es posible que la articulación de las líneas de investigación aplicada cambie hacia áreas temáticas más amplias, abarcando así, otras áreas de gestión en el desarrollo urbano sostenible, o a categorizaciones más específicas.

³ Ver, por ejemplo, 'Future Earth: Strategic Research Agenda 2014': <https://futureearth.org/2014/12/04/future-earth-strategic-research-agenda-2014-published/>

5.1 Línea de Investigación Aplicada 1: Movilidad Inclusiva, Accesible y Sostenible

Los temas en el área de ‘Movilidad Inclusiva, Accesible y Sostenible’ fueron los problemas más mencionados en los talleres participativos, subrayando la centralidad que esta área temática tiene en los procesos de desarrollo urbano sostenible en el territorio. La amplia gama de problemas identificados se concentró en cuestiones de inclusión, accesibilidad y sostenibilidad en la planificación de sistemas integrados de movilidad, informando el enfoque de esta línea de investigación aplicada.

Esta línea de investigación aplicada se vincula con el Área de Gestión 3 del documento AUN, ‘Movilidad Integral, Transporte e Interconexión’. De acuerdo a la definición que se enmarca en la AUN, esta área de gestión resalta la importancia de la existencia de sistemas integrados y sostenibles de movilidad inclusiva en la conectividad territorial y en la facilitación de actividades sociales, económicas, logísticas y productivas. Para su consecución la AUN identifica tres estrategias principales: (1) Sistemas integrados de movilidad inclusiva y sostenible; (2) Financiamiento de los sistemas de movilidad y calidad ambiental; (3) Patrones de movilidad, calidad de servicios y cultura ciudadana.

Entre los problemas mencionados sobre la movilidad, cuestiones ligadas a la accesibilidad e inclusión predominaron en el territorio y cubrieron un amplio rango de temas: tiempos de desplazamientos, ubicación, seguridad en el transporte, falta de transporte público adecuado, movilidad en zonas rurales, la participación ciudadana y la movilidad peatonal y de ciclistas.

Desde un enfoque de derechos humanos, insumos revisados en el contexto de la sistematización destacaron la importancia de centrar consideraciones de grupos de atención prioritaria en la examinación de la accesibilidad e inclusión en la movilidad. Específicamente, experiencias y análisis redactada desde la ciudad de Guayaquil articularon como la falta de accesibilidad en el transporte impacta la calidad de vida, acceso a educación y trabajo para personas con limitada movilidad. Paralelamente, experiencias desde Quito sobre el uso de la bicicleta como una herramienta de empoderamiento y participación ciudadana para las mujeres señalaron como la inclusión en la movilidad ayuda a desafiar violencias de género en la ciudad.

Junto a los temas de accesibilidad e inclusión, se mencionaron problemas ligados al impacto ambiental y sostenibilidad siendo problemas más mencionados sobre movilidad. Cuestiones como la contaminación, emisiones CO₂, crecimiento de uso vehicular, el uso de eficiencia energética y energía limpia fueron identificados como temas de importancia en las ciudades.

Como se ilustra en el siguiente gráfico, temas abarcados en esta línea de investigación son transversales con otras áreas temáticas del desarrollo urbano sostenible. Puntualmente, en el análisis realizado a través de la sistematización se observó una intersección con 4 otras áreas de gestión del desarrollo urbano sostenible nombrados en la AUN: Inclusión y accesibilidad universal (Área de Gestión 4); Uso y gestión del suelo en el territorio cantonal y urbano (Área de Gestión 8); Servicios, equipamiento e infraestructura (Área de Gestión 1) y Gestión de riesgos, resiliencia y cambio climático (Área de Gestión 6).

Problemáticas identificadas como tiempos de desplazamiento, la movilidad peatonal y la falta de servicios de proximidad, señalan cómo la gestión del uso del suelo y, más ampliamente la gestión de infraestructura y servicios en la ciudad, están ligadas a la realización de accesibilidad e inclusión en la movilidad. Paralelamente, como antes fue subrayado, se observa que central a la accesibilidad e inclusión en la movilidad es la atención a las necesidades de grupos de atención prioritaria, un enfoque del área de gestión Inclusión y accesibilidad universal (Área de Gestión 4 del documento AUN).

Finalmente, en problemáticas mencionados como las emisiones CO2, el crecimiento de uso vehicular y la falta de uso de energía limpia, se observa que existen consideraciones de la movilidad en el territorio que están vinculadas con la gestión de resiliencia y cambio climático (Área de Gestión 6 del documento AUN). Estas intersecciones son claves de examinar y apuntan a cómo intervenciones hacia la Movilidad, Inclusiva, Accesible y Sostenible requieren un abordaje multi nivel- desde la gestión del suelo, infraestructura y cambio climático- y, por tanto, acercamientos multidisciplinarios para la investigación aplicada.

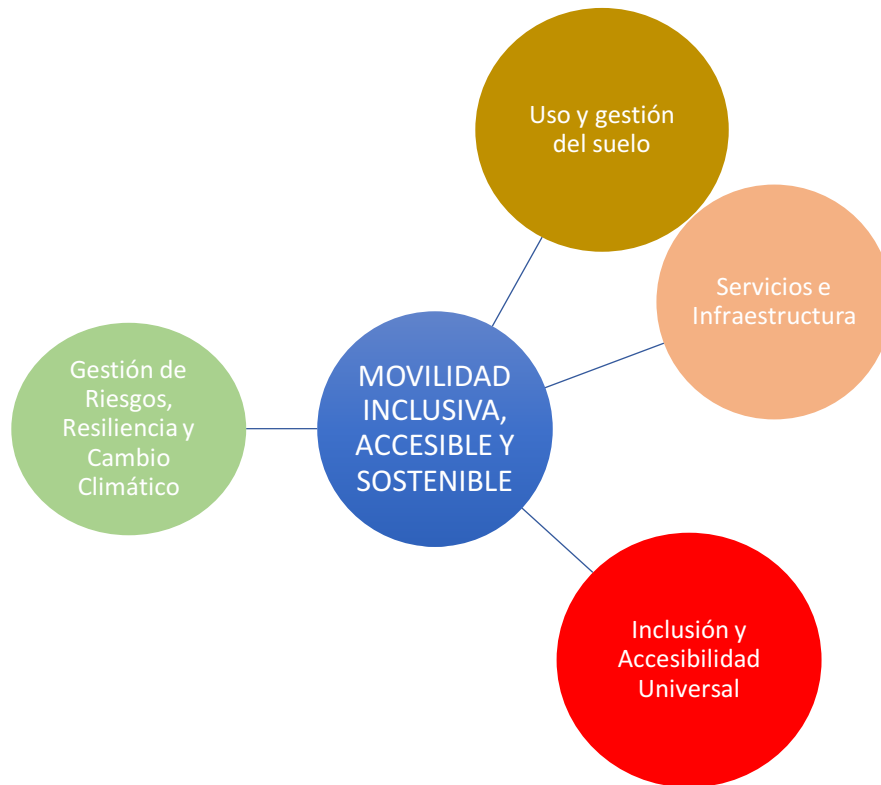


Figura 5. Línea de investigación aplicada 'Movilidad Inclusiva, Accesible y Sostenible' y áreas de gestión (AUN) transversales.

Basado en los problemas y posibles temas de investigación identificados en los talleres en el territorio, las siguientes preguntas son ejemplos de los temas de investigación que esta línea de

investigación aplicada podría abarcar. Cada pregunta procura evidencia que la problemática incluye temas que son transversales:

- *¿Qué medidas deben ser implementadas en el transporte público para asegurar la accesibilidad, inclusión y seguridad de grupos de atención prioritaria?*
- *¿Qué intervenciones en el uso y gestión del suelo aportan a minimizar los tiempos de desplazamiento y distancias caminables en la movilidad?*
- *¿Cómo se fortalece la participación ciudadana en la planificación de la infraestructura, sistemas y servicios de movilidad?*
- *¿Cuál es el impacto de la implementación de nuevos medios de transporte en el territorio?*
- *¿Qué incentivos y medidas pueden frenar el crecimiento vehicular en la ciudad? ¿Cuál es el impacto ambiental de la congestión vehicular?*
- *¿Cómo se puede integrar y ampliar el uso de energía limpia y eficiencia energética en los sistemas integrales de la movilidad?*
- *¿Cuál es la relación entre la accesibilidad e inclusión en la movilidad y la expansión urbana?*
- *¿Cómo se aumente la accesibilidad a la movilidad integral en zonas rurales del territorio?*
- *¿Qué medidas efectivizan la accesibilidad e inclusión peatonal y ciclista en la ciudad?*

5.2 Línea de Investigación Aplicada 2: Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental

La Línea de Investigación aplicada ‘Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental’ aborda una amplia gama de temas ligados al desarrollo sostenible en el territorio, desde la gestión sostenible de residuos, los impactos de la contaminación y la gestión sostenible de recursos. Con la excepción de la ciudad de Loja, todas las ciudades involucradas en los talleres participativos mostraron una alta incidencia de problemas y temas de investigación nombrados en esta área, ubicándole como área prioritaria en las líneas de investigación aplicada propuestas.

Esta línea de investigación aplicada se vincula con el Área de Gestión 5 del documento AUN, ‘Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos’. La AUN define esta área de gestión dentro del marco de derechos de la naturaleza nombrada en la constitución, enfocando en como intervenciones en el desarrollo territorial promuevan la protección de áreas ecológicas, el manejo sostenible de recursos, energías renovables y residuos. Para su consecución, tres estrategias principales están nombrados: (1) Planificación y gestión ambiental sostenible de las dinámicas urbanas y el crecimiento de las ciudades para reducir efectos e impactos en ecosistemas; (2) Uso y gestión sostenible de recursos naturales; (3) Protección, conservación y reparación (recuperación) ambiental.

Dentro de los problemas mencionados en esta área, cuestiones ligadas a la gestión de recursos hídricos y cuestiones ligadas con la conservación y protección ambiental predominaron en el

territorio. Esto informe el enfoque de la línea de investigación. En relación a la gestión de agua y recursos hídricos, problemas identificados incluyeron temas más amplios como problemas con la variabilidad hídrica y la calidad del agua y, temas estrechamente arraigados a dinámicas territoriales de las ciudades- la contaminación del Río Ambato, la gestión y manejo de aguas residuales que van al Río Portoviejo, la contaminación por agroquímicos en Latacunga.

De igual manera, en cuestiones ligadas a la conservación y protección ambiental, el rango de problemas identificados incluyo temas más amplios como la conservación de biodiversidad, la falta de conciencia ambiental y la gestión de áreas verdes y, temas estrechamente arraigados a dinámicas territoriales de las ciudades- la polución del aire en Quito, el problema de deforestación y sedimentación por deforestación en Portoviejo, la falta de consciencia y responsabilidad ambiental de las empresas privadas en Latacunga.

Los temas abarcados en esta línea de investigación son transversales con otras áreas temáticas del desarrollo urbano sostenible. En el análisis realizado a través de la sistematización, se observó una intersección con 3 otras áreas de gestión del desarrollo urbano sostenible nombrados en la AUN. Estos están ilustrados en el siguiente gráfico.

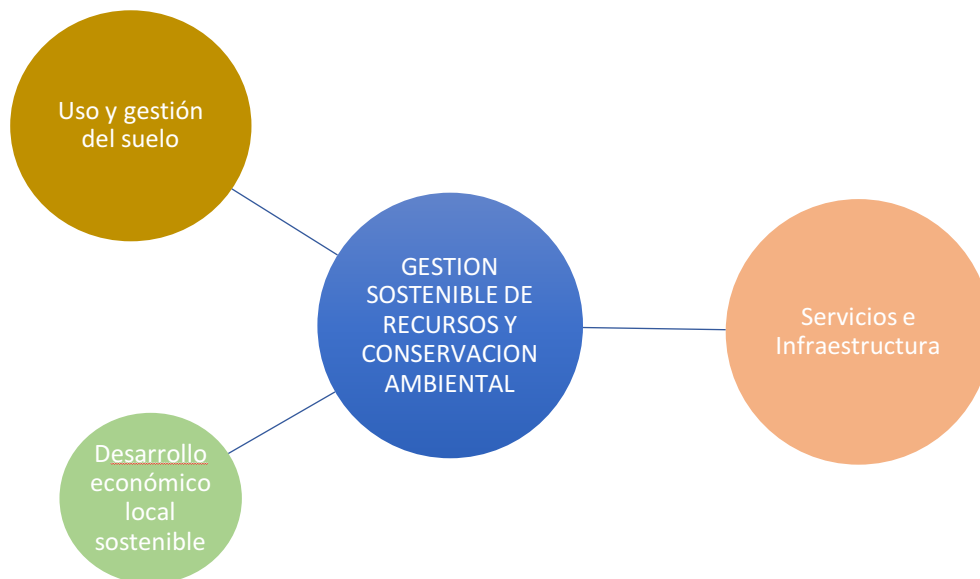


Figura 6. Línea de investigación aplicada 'Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental' y áreas de gestión (AUN) transversales

Temas de gestión de agua y recursos hídrico, particularmente cuestiones como la calidad de agua y el manejo adecuado de recursos hídricos, se relacionan y por tanto requieren

consideración desde la gestión de Servicios, equipamiento e infraestructura (Área de Gestión 1 del documento AUN). Temas de conservación ambiental, como el impacto de cambios en el uso de suelo en áreas de sostenibilidad y la conservación de la biodiversidad, están intrínsecamente ligados a decisiones en el Uso y gestión del suelo en el territorio (Área de Gestión 8 del documento AUN). Paralelamente, cuestiones como la deforestación, la contaminación por agroquímicos y la falta de responsabilidad ambiental del sector privado, están directamente relacionados con la gestión del desarrollo económico local sostenible (Área de Gestión 7 del documento AUN).

Estas intersecciones son claves de examinar y apuntan a como intervenciones hacia la ‘Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental’ requieren un abordaje multi nivel, multi actor y multi sector (como es el agua, la energía, el manejo de residuos y desechos). Acercamientos multidisciplinarios a la investigación aplicada de la ‘Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental’ facilitará una examinación más integral a los temas prioritarios en esta área, abordando

Basado en los problemas y posibles temas de investigación identificados en los talleres en el territorio, las siguientes preguntas son ejemplos de los temas de investigación que esta línea de investigación aplicada podría abarcar:

- *¿Cómo se puede aplicar nuevas tecnologías para el tratamiento de aguas servidas en la ciudad?*
- *¿Qué mediciones se puede implementar para remediar la calidad de aire en la ciudad?*
- *¿Cuál es el impacto de agroquímicos en la contaminación de agua?*
- *¿Cuál es el impacto de la contaminación de químicos de industrias en los territorios?*
- *¿Qué efecto tiene el cambio del uso de suelo en áreas importantes para la sostenibilidad?*

- *¿Cuál es el impacto de la contaminación en áreas marino costeras en Portoviejo?*
- *¿Cómo se mejora el manejo de cuencas hídricas en Quito, en coordinación con todos niveles de gobierno?*
- *¿Qué tipo de fertilizantes están siendo utilizados en los cultivos en Ambato y, cuáles son sus impactos?*
- *¿Cómo se implementa un manejo adecuado de desecho agrícolas y ganaderos en un área como Latacunga?*

5.3 Línea de Investigación Aplicada 3: Participación Ciudadana y Gobernanza

La línea de investigación aplicada ‘Participación Ciudadana y Gobernanza’ aborda temas de fortalecimiento institucional, participación ciudadana, coordinación intersectorial, gobernanza y gestión de políticas públicas. Todas las ciudades que participaron en los talleres- Quito, Loja, Ambato, Portoviejo, Lago Agrio, Cuenca y Latacunga- evidenciaron una alta incidencia de problemas mencionados en esta área, apuntando como la gestión de participación ciudadana y

buena gobernanza es tema central en cómo se concibe el desarrollo urbano sostenible en el territorio.

Esta línea de investigación se vincula con Área de Gestión 10 del documento AUN, 'Fortalecimiento Institucional, Participación Ciudadana'. La AUN define esta área como el fortalecimiento de mecanismos para la participación ciudadana y de la administración de gestión pública para la planificación y gestión territorial. Se considera que coordinación intersectorial, la descentralización, el fortalecimiento de capital humano y de sistemas de información contribuyan a esto. Tres estrategias están nombradas en la AUN como importantes para su consecución: (1) Coordinación intersectorial, articulación multinivel, autonomía y descentralización; (2) Fortalecimiento de capacidades e innovación institucional local y profesionalización del talento humano; (3) Gobierno abierto, sistemas de información y participación ciudadana.

Problemas identificados en esta línea se concentraron en temas de gobernanza y gestión de la política pública, seguido por temas ligados a la participación ciudadana. Temas como la falta de aplicación de normativas y planes, la desarticulación intersectorial e interinstitucional, la toma de decisiones no basadas en evidencia técnica, la falta de evaluación y diagnóstico para políticas públicas, la falta de consideraciones sociales en la construcción de política pública, la falta de conciencia ambiental en la gestión de la gobernanza y la falta de control normativa, marcaron los numerosos problemas nombrados como prioritaria en esta área. Paralelamente, la identificación de temas como la falta de participación ciudadana en la planificación, la falta de coordinación y vinculación con grupos comunitarios, la falta de información técnica y empoderamiento ciudadano, y la falta de conciencia ambiental en la ciudadanía señala la importancia de la participación en el avance del desarrollo urbano sostenible.

Un aspecto importante de esta línea de investigación aplicada es la proximidad entre los problemas mencionados en las diferentes ciudades. En contraste con la línea de investigación 'Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental' por ejemplo, donde específicas dinámicas territoriales son determinativas en como los problemas se manifiestan en las ciudades, en la línea de 'Participación Ciudadana y Gobernanza', los problemas mencionados en las diferentes ciudades son notablemente semejantes. Esto sugiere que la examinación de temas en esta área línea de investigación aplicada puede proveer aprendizajes aplicables en una variedad de contextos locales.

Por otro lado, a diferencia con las dos otras líneas de investigación prioritarias, los problemas identificados en la línea 'Participación Ciudadana y Gobernanza' no fueron nombrados en los talleres en formas que vincularon directamente con las otras áreas de gestión delineados en la AUN. A pesar de esta brecha, una mirada integral a la participación y gobernanza en el contexto del desarrollo urbano sostenible evidencia como esta línea transversa todas áreas de gestión del desarrollo urbano y capta el cuarto eje prioritario de la AUN, gobernanza. Tanto la gestión de servicios e infraestructura, la gestión de vivienda, la gestión de movilidad, la gestión del uso de suelo, la gestión del desarrollo económico local y la gestión de riesgos y cambio climático requieren de procesos participativos y buena gobernanza para su efectiva consecución.

Adicionalmente, desde un enfoque de derechos humanos, es fundamental para un acercamiento equitativo e inclusivo al desarrollo urbano sostenible que procesos participativos y gestión de gobernanza integra atención a grupos de atención prioritarias. De esta forma esta línea de investigación tiene vinculo importante con la gestión de inclusión y accesibilidad universal (Área de Gestión 4 del documento AUN).

El siguiente grafico muestra los nexos de interconexión que la línea de ‘Participación Ciudadana y Gobernanza’ tiene con las 9 otras áreas de gestión en la AUN.



Figura 7. Línea de investigación aplicada ‘Participación Ciudadana y Gobernanza’ y áreas de gestión (AUN) transversales

Basado en los problemas y posibles temas de investigación identificados en los talleres en el territorio, las siguientes preguntas son ejemplos de los temas de investigación que esta línea de investigación aplicada puede abarcar:

- *¿Qué contribuye a la falta de coordinación y vinculación, de parte de gobiernos locales, con los ciudadanos y grupos comunitarios?*
- *¿Cuáles barreras existen para la participación ciudadana en la planificación?*

- *¿Cómo se puede abordar la falta de compromiso- y conciencia- ciudadano con temas ambientales?*
- *¿Qué impulsa la falta de aplicación de normativas y planes en gobiernos locales?*
- *¿Qué impactos tiene la desarticulación intersectorial e inter institucional en el avance del desarrollo urbano sostenible?*
- *¿Cómo se fortalece la integración de una visión social en la construcción de políticas públicas locales hacia el desarrollo urbano sostenible?*
- *¿Cómo se mejora la evaluación y diagnóstico para políticas públicas hacia el desarrollo urbano sostenible?*

VI. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

En el proceso de construcción de las primeras líneas de investigación aplicada de la ANIA-DUS, emergen importantes hallazgos tanto del proceso de sistematización como del taller de validación, los cuales apuntaron a importantes consideraciones metodológicas para los consecuentes pasos de construcción de la Agenda Nacional de Investigación Aplicada. Estos cubrieron tres áreas: (1) Consideraciones metodológicas para la integración del enfoque de derechos humanos; (2) Consideraciones de dinámicas territoriales; (3) Otras consideraciones metodológicas.

Consideraciones para la integración del enfoque de derechos humanos

El Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH) es eje transversal que oriente tanto los principios de la Agenda Urbana Nacional (AUN) como todos los ejes prioritarios del Programa CIS. Por tanto, la incorporación de un enfoque de derechos es fundamental a la construcción de la Agenda Nacional de Investigación Aplicada (ANIA-DUS) y como se define los temas de investigación aplicada.

El documento base de la Agenda Urbana Nacional nombra cinco áreas claves que enmarca el enfoque de derechos en su acercamiento al desarrollo urbano sostenible: (1) el derecho a la ciudad; (2) Derechos de la Naturaleza; (3) Gobernanza y ciudadanía- derecho a participación; (4) la función social y ambiental de la propiedad; (5) reparto equitativo de los recursos de la ciudad. En diferentes medidas, las definiciones y estrategias delineadas en las áreas de gestión nombrados en la AUN refieren a estos marcos de derechos. Área de Gestión 4 del documento AUN, 'Inclusión y accesibilidad universal', es significativo en que centra la importancia de la inclusión y accesibilidad de grupos de atención prioritaria. Esta dimensión es fundamental para efectivizar los derechos en la ciudad y también es destacada en los insumos realizados en el marco del Foro Derecho y Ciudad, la cual sirve de referente importante para orientar la incorporación de derechos en la construcción de la ANIA-DUS.

Como se destaca en las líneas de investigación aplicada delineados en el presente documento, la accesibilidad, inclusión y participación fueron identificados como temas prioritarios en los problemas nombrados en las áreas de movilidad, gestión ambiental y gobernanza. De igual manera, en otras áreas del desarrollo urbano sostenible discutidos en los procesos

participativos- como es la vivienda, el desarrollo económico local, la infraestructura y servicios- los temas de accesibilidad, inclusión y participación se identificaron como prioritarios, evidenciando como esta dimensión de derechos es central en cómo se concibe el desarrollo urbano sostenible en el territorio. Un importante punto que se observó en la mención de esta área de derechos es que, con la excepción de ciertos problemas puntuales como la falta de accesibilidad en la movilidad para mujeres y personas con discapacidad, la mayoría de problemas identificados no nombraron las necesidades específicas de grupos de atención prioritaria.

Paralelamente, en temas ligados directamente a la gestión ambiental, como la gestión de la conservación ambiental o los acercamientos sostenibles a los servicios e infraestructura de la movilidad, los problemas identificados no fueron nombrados en términos de derechos de la naturaleza. Esto señala una brecha entre como problemas en el territorio son vistos y su conceptualización en términos de derechos.

En conjunto, estas observaciones apuntan varias consideraciones importantes para la incorporación de derechos en la construcción del ANIA-DUS:

- *Centrar grupos de atención prioritaria en la consideración de derechos:* como se ha destacado, la atención a las necesidades e inclusión de grupos prioritarios es fundamental al reconocimiento de los derechos humanos en el desarrollo urbano sostenible. La carencia de este enfoque en los problemas mencionados en los procesos participativos, apunta a la importancia de considerar- en cada línea de investigación que abarca la ANIA-DUS - como los derechos de grupos prioritarios son incorporados en el análisis de problemas.
- *Re-enmarcar problemas y temas de investigación en términos de derechos:* la carencia de problemas mencionados en términos de derechos, a pesar que son ligadas a cuestiones de derechos, señala la importancia de evaluar como los problemas urbanos abordados en la construcción de la ANIA-DUS puedan ser reformulados con un enfoque y marco conceptual de derechos.
- *Enlazar otras áreas prioritarias de derechos:* El marco comprensivo de derechos que orienta la AUN- derechos de naturaleza, derecho a la ciudad, la función social y ambiental de la propiedad y el reparto equitativo de los recursos- apunta a como un acercamiento integral de derechos es crítico para el avance del desarrollo urbano sostenible. Un importante punto de reflexión para la transversalidad de un enfoque de derechos en la construcción de la ANIA-DUS es como estas otras áreas de derechos se reflejan e integran en la elaboración de líneas de investigación abordadas.

Consideraciones de dinámicas territoriales

Los problemas identificados en los procesos participativos evidenciaron tanto convergencias como divergencias territoriales en las ciudades. En la línea de 'Participación Ciudadana y Gobernanza', por ejemplo, la mayoría de problemas mencionados en las diferentes ciudades eran notablemente semejantes. Por ejemplo, el problema de desarticulación ciudadana y falta de participación en los procesos de planificación de la ciudad fue nombrado en Latacunga, Lago

Agrio, Cuenca, Quito y Ambato. Similarmente, en la línea de 'Movilidad Accesible, Inclusivo y Sostenible', muchos problemas mencionados fueron similares en diferentes ciudades- por ejemplo, el problema del incremento vehicular, la falta de accesibilidad peatonal y la falta de transporte público adecuado.

En contraste, en otros problemas mencionados en el territorio los temas identificados tuvieron un claro arraigo a específicas dinámicas territoriales en las ciudades. El problema de contaminación por agroquímicos en Latacunga y el problema de sedimentación por deforestación en Portoviejo son ejemplos de esto en la línea de 'Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental'. Similarmente, el problema de movilidad en zonas rurales en Latacunga y los tiempos de desplazamiento en Quito son ejemplos de cómo algunas dinámicas territoriales divergen en la línea de 'Movilidad Accesible, Inclusivo y Sostenible'.

La evidencia de fuertes convergencias en algunas áreas de problemas mencionados, sugiere que en ciertos problemas del desarrollo urbano sostenible hay patrones similares en como los problemas se manifiestan en el territorio. Por tanto, en temas que demuestran estas características se puede considerar que la investigación aplicada abordada puede aportar con hallazgos aplicables en una variedad de contextos urbanos del país. Por otro lado, en problemas que muestran claras divergencias en el territorio, los temas identificados en procesos participativos indican que la consideración de dinámicas territoriales particulares a cada ciudad es indispensable en la examinación de temas de investigación.

Junto a estas consideraciones territoriales, la retroalimentación recibida en el taller de validación apuntó a otras dinámicas territoriales importantes de considerar en la construcción de la ANIA-DUS. Los siguientes puntos resumen estos:

- *Identificación de demandas y necesidades en los territorios:* junto a los procesos participativos para identificar las necesidades en el territorio se habló de otras fuentes de información que dan importantes indicaciones a donde gobiernos locales (GADs) se están dirigiendo y que requerimientos tienen en el territorio local. La examinación de consultorías que están solicitando los GADs y la examinación de datos de los censos fueron ejemplos nombrados en este contexto.
- *Escalas territoriales:* se notó la importancia de construir la ANIA-DUS desde diferentes escalas de consideración territorial, como es el vínculo de políticas locales con la política pública nacional, la dimensión regional del desarrollo urbano sostenible y las interconexiones entre diferentes escalas territoriales. La gobernanza del agua fue señalada como ejemplo clásico de un área de gestión que involucra actores a diferentes escalas territoriales y, como otro ejemplo, el bypass de Latacunga como ejemplo de un proyecto importante de desarrollo local que fue implementado desde el gobierno nacional.
- *Competencias:* ligado a la consideración de escalas territoriales en el desarrollo urbano sostenible es la consideración de competencias de los gobiernos locales. Como parte fundamental de la descentralización que se ha encaminado en los últimos 10+ en el país, la constitución y normativas como el COOTAD asignan competencias de gobernanza,

gestión del desarrollo local y ordenamiento territorial a los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales, municipales, provinciales y regionales. Dado como esto enmarca intervenciones en el desarrollo y planificación local, se notó como clave en la construcción de la ANIA-DUS un acercamiento que toma en consideración las competencias territoriales.

Otras consideraciones metodológicas

En adición a las consideraciones citadas ligados a la integración de un enfoque de derechos y las dinámicas de la territorialidad, otras consideraciones metodológicas surgieron en el proceso de sistematización y el taller de validación que dan importantes pautas para los consiguientes pasos en la construcción de la ANIA-DUS. Los siguientes puntos delimitan estas:

- *Recolección y precisión de datos:* Los datos recolectados en los talleres participativos en el territorio, de cual se basaron las líneas de investigación propuestas en el presente documento, reflejan una variación en la precisión de temas identificados. Unos problemas/temas identificados fueron nombrados de forma general- por ejemplo, la identificación del tema de 'accesibilidad' la línea de 'Movilidad Accesible, Inclusivo y Sostenible'- y otros problemas/temas identificados fueron identificados con más precisión- por ejemplo, temas de gestión de agua en la línea de 'Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental'. Temas que fueron nombrados en términos más generales aportan un primer rastreo de que problemas prioritarios actores identificaron en los territorios, pero requieren de mayor precisión para informar un entendimiento más riguroso del problema y su vínculo a líneas de investigación aplicada. En considerar los consecuentes pasos de construcción de la ANIA-DUS es crítico evaluar que métodos aportaran en la precisión de problemas identificados en el territorio. Metodologías para profundizar el análisis de problemas y líneas de investigación con actores en el territorio puede incluir espacios que permiten una evaluación más enfocada de particulares temas- como grupos de enfoque en temas de movilidad, gestión de recursos, etc. Otros aspectos notados como importante en relación a la recolección de datos era la examinación de cómo la ANIA-DUS se vincula con otras fuentes de información y bases de datos del territorio- como es el censo, bases de datos sobre servicios básicos, etc. Adicionalmente, se señaló la relevancia de examinar bases de datos existentes sobre investigación en el territorio ligados a temas prioritarios en el desarrollo urbano sostenible.
- *Otras consideraciones de escala:* Lado a la consideración de las diferentes escalas territoriales en cual se debe examinar la construcción de las líneas de investigación, en el proceso de sistematización se evidencio también la relevancia de considerar diferentes escalas de tiempo en el análisis de problemas. Por ejemplo, problemas que requieren una evaluación del contexto histórico o problemas que requieren una consideración de tiempo más hacia el futuro/largo plazo, como es la planificación anticipatoria en temas de gestión de riesgos y cambio climático.
- *Marcos teóricos y técnicos:* un punto de extensa reflexión en el taller de validación fue la consideración de que marcos temáticos y teóricos se debe aplicar para la definición de las líneas de investigación aplicada. Se enfatizó la importancia de evitar categorizaciones

rígidas de áreas de gestión del desarrollo urbano sostenible y en vez aplicar enfoques más sistémicos y transversales del campo de sostenibilidad y cambio climático. Específicamente se nombró el marco de ecosistemas urbanos (que incorpora lo físico ambiental, socio económico y los imaginarios) y los estudios de transformación sostenible (sustainable transformation studies) como ejemplos de acercamientos más integrales. En este contexto, se notó la importancia de examinar los nexos entre áreas temáticas y la relevancia de dar otro nivel de jerarquía a los temas y categorías identificados (por ejemplo, considerar la gestión de la energía y movilidad en conjunto). Por otro lado, se señaló la importancia de integrar marcos más técnicos en los siguientes pasos de la construcción de la ANIA-DUS (por ejemplo, en el área de movilidad, ¿cuales son los términos técnicos para los temas identificados en el territorio?)

- *Operacionalización de la ANIA-DUS*: la consideración de cómo se va operacionalizar la ANIA-DUS fue notado como un punto significativo en cómo se piensa su construcción y aplicación. En este contexto, se señaló la importancia de precisar a qué audiencias se va dirigida la agenda (académicos y gobiernos locales) y como eso informa las diferentes formas que se enmarca las líneas de investigación aplicada propuestas (sugiriendo que diferentes marcos son efectivos con diferentes actores). Paralelamente, se notó como importante ver que otros modelos similares existen que podrían ayudar guiar la construcción de la agenda y su aplicabilidad en el territorio.
- *Acercamientos Multidisciplinarios*: como se destacó tanto en las líneas de investigación aplicada incluidas en el presente documento y, en los marcos teóricos que lo informan, acercamientos que dan un enfoque integral y sistémico del desarrollo urbano sostenible y los nexos entre diferentes áreas de gestión fue identificado como crítico en la construcción de la ANIA-DUS.

VII. INVESTIGACIÓN APLICADA EN LA NUEVA AGENDA URBANA Y ACUERDO DE PARIS

Aspecto importante de la ANIA-DUS es su contribución a la realización y efectiva implementación de principales acuerdos internacionales para el desarrollo urbano sostenible en el territorio ecuatoriano. Específicamente, como se delinea en sección ____, la Nueva Agenda Urbana (NAU-2016) y el Acuerdo de Paris (COP21- 2015) son procesos internacionales que procedan y enmarcan la construcción de la Agenda Urbana Nacional (AUN) y, por tanto, enmarcan la ANIA-DUS. La ANIA-DUS refleja el reconocimiento que dan los dos acuerdos a la importancia de la investigación y actores de la investigación en el fortalecimiento de conocimientos, la gobernanza y la planificación territorial y urbana para el desarrollo sostenible. Adicionalmente, las líneas de investigación a cuáles la agenda apunta dan pautas puntuales de que temas del desarrollo urbano sostenible son importantes en el territorio y que conocimientos sobre estos problemas son necesitados.

Tanto la Nueva Agenda Urbana como el Acuerdo de Paris (COP21) identifican de forma puntual el avance de la investigación como eje importante para abordar el cambio climático y encaminar el desarrollo urbano sostenible. Específicamente, la investigación esta nombrado en 3 artículos de Nueva Agenda Urbana- Artículos 148, 149 y 157. Artículo 148 nombra como objetivo el enlace de espacios académicos e instituciones de investigación para el fortalecimiento de la gobernanza a diferentes escalas y para la efectiva participación de en los procesos de desarrollo urbano y territorial. Artículo 149 nombra el papel de las instituciones académicas y de investigación en ejecutar programas del desarrollo de capacidades, lado a gobiernos locales, y la importancia a apoyar esto. Artículo 157, expande de estos puntos y apunta a la importancia de apoyar la investigación ampliamente en cuanto aporta a la planificación urbana y territorial y la formulación de políticas y mecanismos para el intercambio de conocimientos. COP21 también apunta a la investigación como eje importante para el fortalecimiento de conocimientos sobre el clima y sistemas de alerta temprana y de esa forma en la adopción de decisiones. En ser una agenda de investigación aplicada, la ANIA-DUS se direcciona a sí mismo, a aportar en la adopción de decisiones de accionar público para el desarrollo urbano sostenible.

En materia de áreas de temáticas, las líneas de investigación aplicada identificados en el proceso de construcción de la ANIA-DUS reflejan temas identificados en los dos acuerdos como importantes al desafío del cambio climático y la gestión del desarrollo urbano sostenible. Los temas de movilidad, por ejemplo, están mencionados en los Objetivos 13, 34, 50, 54, 88, 98, 113, 114. 116, 117, 118 y 119 de la Nueva Agenda Urbana, subrayando su centralidad como área de atención en el desarrollo urbano sostenible. Estas específicamente delinear la importancia de sistemas de movilidad y transporte integrados, sostenibles, accesibles e inclusivos. Los temas identificados en la construcción de la ANIA-DUS en el área de movilidad, la primera línea de investigación aplicada de la agenda, reflejan estos puntos.

Temas de gestión ambiental, la segunda línea de investigación aplicada de la ANIA-DUS, están mencionados en el COP21 y la Nueva Agenda Urbana. Artículos 4, 6 y 7 del COP2- Acuerdo de Paris identifican la importancia del desarrollo sostenible e integridad ambiental en la mitigación y adaptación del cambio climática, y que sean enlazados a procesos participativos y con buena gobernanza. En objetivo 2,3, 13, 24, 51, 63-80 de la Nueva Agenda Urbana abordan el tema desarrollo urbano resiliente y ambiental, subrayando su importancia. Los temas identificados en la línea de investigación aplicada Gestión Sostenible de Recursos y Conservación Ambiental dan indicaciones de cómo estos temas arraigan en el territorio urbano ecuatoriano.

En temas de participación, el preámbulo, Artículo 6, 12 y 16 del Acuerdo de Paris identifica la importancia de participación pública en las medidas y políticas de mitigación y adaptación al cambio climático. Objetivo 13, 14, 26, 29, 31, 38, 41, 48, 72, 90, 138, 155 de la Nueva Agenda Urbana nombran la participación pública, especialmente de mujeres, poblaciones indígenas y comunidades, como importante a la gestión del desarrollo urbano sostenible y planificación territorial mostrando como es tema transversal, algo que se reflejó en como el tema fue abordado en la línea de investigación aplicada de la ANIA-DUS.

En estas maneras, la construcción de la ANIA-DUS da importante eco a los marcos de los principales acuerdos del desarrollo urbano sostenible y da pautas para su implementación en el territorio urbano ecuatoriano. En adición a la Nueva Agenda Urbana y el Acuerdo de Paris, la Agenda Urbana Nacional se enmarca en los Objetivos de Desarrollo Urbano Sostenible (ODS), particularmente Objetivo 11- Ciudades y Comunidades Sostenibles.

BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Nacional del Ecuador (2016). *Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e innovación* (Ingenios).
- Bickman, L., & Rog, D. J. (Eds.). (2008). *The SAGE handbook of applied social research methods*. Sage publications.
- Frantzeskaki, N., Broto, V. C., Coenen, L., & Loorbach, D. (Eds.). (2017). *Urban sustainability transitions* (Vol. 5). Taylor & Francis.
- GIZ (2019). Términos de Referencia (ANIA-DUS) "Consultoría "Recopilación y sistematización de problemas urbanos y territoriales demandas y soluciones de investigación aplicada para el proceso de construcción participativa de la Agenda Nacional de Investigación Aplicada para el Desarrollo Urbano Sostenible." Programa Ciudades Intermedias Sostenibles. Quito.
- MIDUVI (2019). *Agenda Urbana Nacional de Ecuador*. Quito: MIDUVI.
- Olsson, P., Galaz, V., & Boonstra, W. (2014). Sustainability transformations: a resilience perspective. *Ecology and Society*, 19(4).
- Rudd, Murray A., et al. "Generation of priority research questions to inform conservation policy and management at a national level." *Conservation Biology* 25.3 (2011): 476-484.
- Sarewitz, Daniel, and Roger A. Pielke Jr. "The neglected heart of science policy: reconciling supply of and demand for science." *environmental science & policy* 10.1 (2007): 5-16.
- Sutherland, William J., et al. "Methods for collaboratively identifying research priorities and emerging issues in science and policy." *Methods in Ecology and Evolution* 2.3 (2011): 238-247.
- Sutherland, William J., et al. "The identification of 100 ecological questions of high policy relevance in the UK." *Journal of applied ecology* 43.4 (2006): 617-627.

ANEXO 1.
TALLERES PARTICIPATIVOS E INSUMOS DE LA ANIA-DUS

Tabla 1. Resumen de talleres participativos realizados dentro del proceso ANIA-DUS

	Fecha	Taller y Lugar
1.	29 de enero, 2019	Quito- Foro de Ciudades Sostenibles Tercer día / taller ANIA/DUS mesas temáticas Movilidad, Energía, y participación
2.	8 de marzo, 2019	Taller transdisciplinario, identificación de problemas y soluciones (Portoviejo)
3.	13 de marzo, 2019	Taller transdisciplinario, identificación de problemas y soluciones (Loja)
4.	19 de marzo, 2019	Taller transdisciplinario, identificación de problemas y soluciones (Ambato)
5.	21 de marzo, 2019	Taller transdisciplinario, identificación de problemas y soluciones (Lago Agrio)
6.	27 de marzo, 2019	Taller transdisciplinario, identificación de problemas y soluciones (Cuenca)
7.	28 de marzo, 2019	Taller transdisciplinario, identificación de problemas y soluciones (Latacunga)

Tabla 2. Otros talleres participativos realizados dentro del marco PCIS

	Fecha	Título del evento	No. de participantes
1.	9 de octubre, 2018	Conversatorio con la consultora Junia Santa Rosa. Conversatorio, tema vivienda, organizado con CIVITIC (Quito)	10 presenciales en Quito 5 en línea
2.	10 de diciembre, 2018	Seminario Internacional Ciudades Intermedias y Sociedad de la Información (Ambato)	60 personas
3.	9 de febrero, 2019	Consulta en reunión con la Asociación de Profesionales de Gestión de Riesgos (Quito)	25 personas
4.	6 de marzo 2019	Desayuno de trabajo, con sector privado. Identificación de problemas, demandas de capacitación e investigación HCD, ANIA-DUS (Quito)	15 personas
5.	10 de abril 2019	Evento paralelo – Taller en el marco del EGAL 2019, Planificación urbana	30 personas (por revisar)

	y territorial, AUN (Quito)	
--	----------------------------	--

Tabla 3. Insumos incluidos en la sistematización (Investigación Aplicada apoyada por la ANIA-DUS)

	Título del documento	Contraparte
1.	La influencia del proceso de suburbanización de Guayaquil en el desarrollo de urbanizaciones privadas entre 1948 y 1957	CIVITIC Artículos Inéditos 2018-2019 Para revista CIVITIC. Tema gestión urbana
2.	Cuenca, ciudad de ocio global: de la ilusión patrimonial al rentismo cultural	CIVITIC Artículos Inéditos 2018-2019
3.	Informalidad Urbana y Políticas Habitacionales en la ciudad de Guayaquil-Ecuador (1990 y 2018)	CIVITIC Artículos Inéditos 2018-2019 Para revista CIVITIC. Tema gestión urbana
4.	Gestión del Turismo Urbano: La Zona Especial Turística La Mariscal - Quito	CIVITIC Artículos Inéditos 2018-2019 Para revista CIVITIC. Tema gestión urbana
5.	La gestión urbana de la Revolución Ciudadana en la concepción socioespacial de las Plataformas Gubernamentales de Quito	CIVITIC Artículos Inéditos 2018-2019 Para revista CIVITIC. Tema gestión urbana
6.	Contrastes en los patrones socioeconómicos y socioculturales de los cantones Otavalo, Pujilí y Guamote, Ecuador	EGAL- Ponencias presentadas Ciudades intermedias y nueva ruralidad /Ecuador
7.	Dinámicas territoriales en cantones pequeños en Ecuador: los casos de Baños, Tungurahua y Jama, Manabí	EGAL- Ponencias presentadas Ciudades intermedias y nueva ruralidad/ Ecuador
8.	Impactos socio espaciales y demográficos del agro negocio sobre pequeñas ciudades. El caso de Cayambe, Ecuador	EGAL- Ponencias presentadas Ciudades intermedias y nueva ruralidad/ Ecuador
9.	Gestión Sostenible de Paisajes Rurales: la Mancomunidad del Chocó Andino en el Municipio del DM-Quito.	EGAL- Ponencias presentadas Ciudades intermedias y nueva ruralidad/Ecuador
10	Derechos LGBTI + y Espacio Urbano: Interseccionando Luchas por el Derecho a la Ciudad en Quito	Defensoría del Pueblo +GIZ- Libro "Derechos, Ciudad y Políticas Publicas Urbana: Reflexiones del Foro Internacional Derechos y Ciudad (Quito, Ecuador)"

11	Nuevas Estrategias, Formas de Organización, Producción y Propiedad para la Política de Vivienda por el Derecho a la Ciudad	Defensoría del Pueblo +GIZ- Libro “Derechos, Ciudad y Políticas Publicas Urbana: Reflexiones del Foro Internacional Derechos y Ciudad (Quito, Ecuador)”
12	Las Comunas de Quito, La Urbanización Democrática y el Derecho a la (No) Ciudad	Defensoría del Pueblo +GIZ- Libro “Derechos, Ciudad y Políticas Publicas Urbana: Reflexiones del Foro Internacional Derechos y Ciudad (Quito, Ecuador)”
13	Del Laissez Faire al Proyecto Concebido: El Caso del Programa Nación de Desarrollo Urbano (PNDU) en Mont Sinahi (Guayaquil)	Defensoría del Pueblo +GIZ- Libro “Derechos, Ciudad y Políticas Publicas Urbana: Reflexiones del Foro Internacional Derechos y Ciudad (Quito, Ecuador)”
14	Incidencia Política de Grupos de Atención Prioritaria Frente a la Sensibilización de las Autoridades en la Aplicación de Marcos Legales y Jurídicos	Defensoría del Pueblo +GIZ- Libro “Derechos, Ciudad y Políticas Publicas Urbana: Reflexiones del Foro Internacional Derechos y Ciudad (Quito, Ecuador)”
15	Ejerciendo Derechos y Venciendo los Miedos sobre dos Ruedas	Defensoría del Pueblo +GIZ- Libro “Derechos, Ciudad y Políticas Publicas Urbana: Reflexiones del Foro Internacional Derechos y Ciudad (Quito, Ecuador)”

Otros documentos revisados:

- Documento AUN y matriz
- Productos consultoría NDCs Asentamientos Humanos
- Sistematización del FORO DERECHOS y CIUDAD
- Matriz de sistematización consultoría Paola Betancurt sobre demanda de fortalecimiento de capacidades

Otros Talleres-

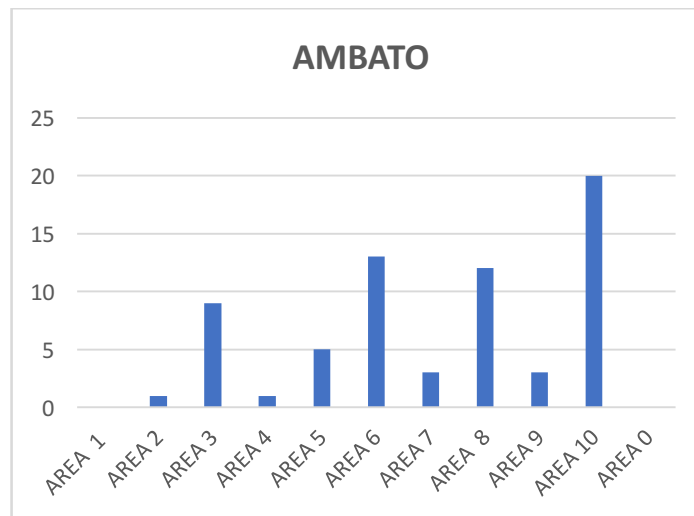
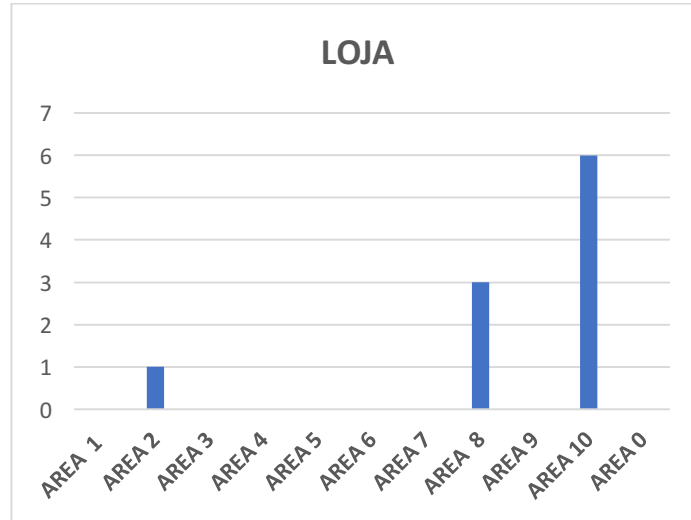
Taller de Validación ANIA-DUS

Fecha: 12 de julio, 2019

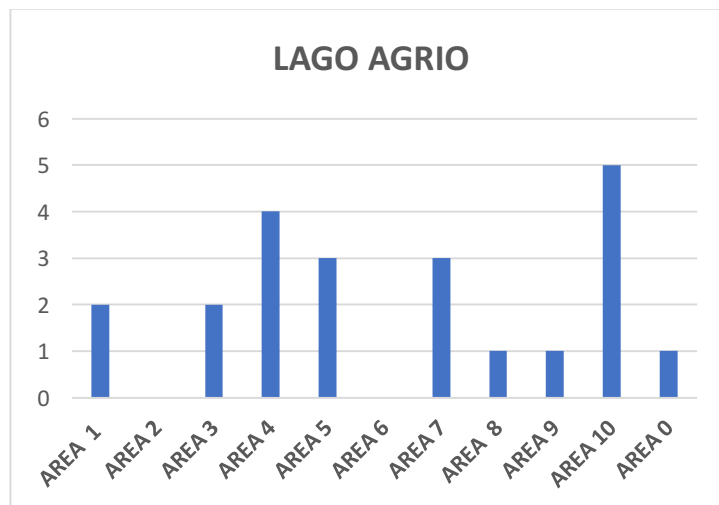
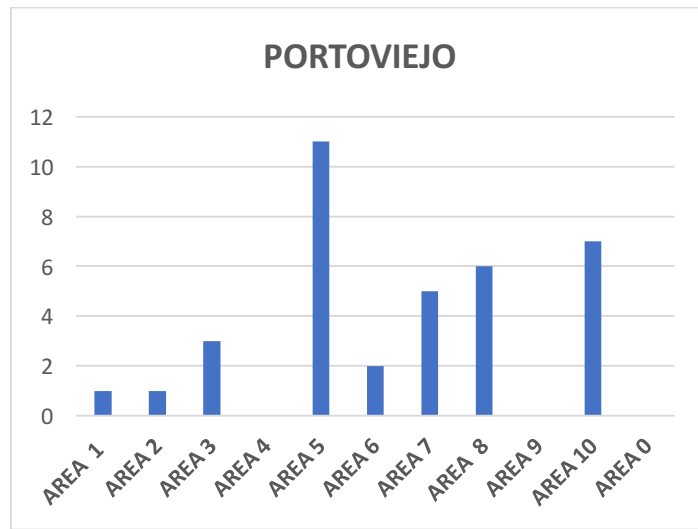
Lugar: Hotel Holiday Inn Express, Quito

Participantes: 10 (sector académico, gubernamental y ONG)

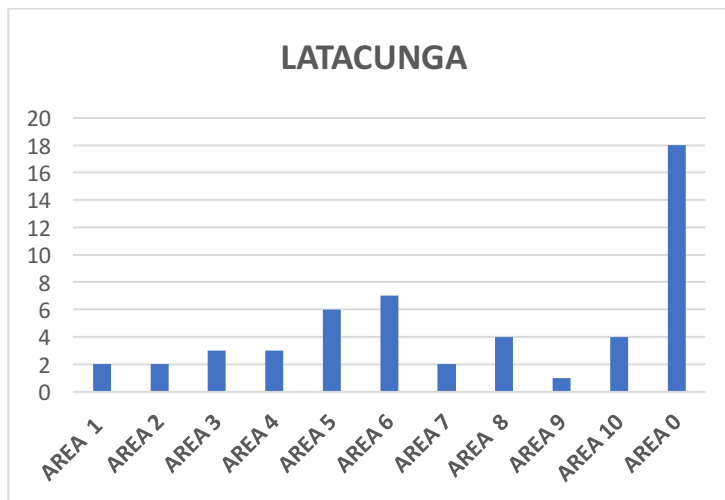
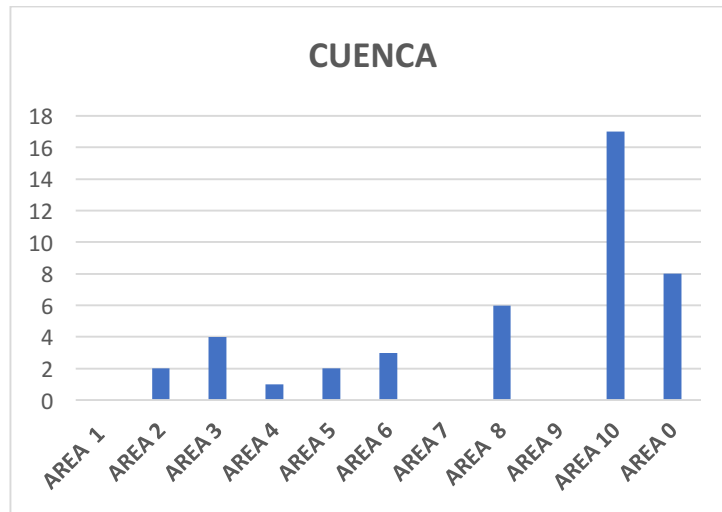
**ANEXO 2.
INCIDENCIA DE TEMAS/ÁREAS DE GESTIÓN (de la AUN) POR CIUDAD**



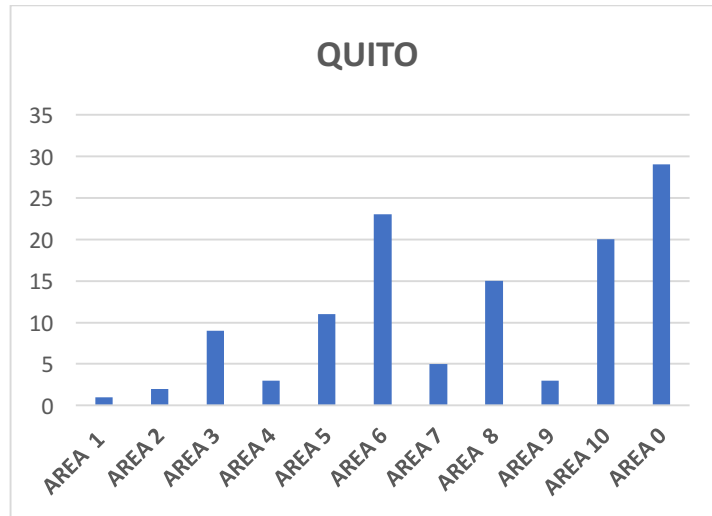
ÁREAS DE GESTIÓN: (1) Servicios, equipamiento e infraestructura; (2) Vivienda socialmente integrada; (3).Movilidad integral, transporte e interconexión; (4) Inclusión y accesibilidad universal; (5) Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos; (6) Gestión de riesgos, resiliencia y cambio climático; (7) Desarrollo económico local sostenible con proyección nacional; (8) Uso y gestión del suelo en el territorio cantonal y urbano; (9) Ciudadanía y espacio de encuentro: estrategias y líneas de acción; (10) Fortalecimiento institucional, participación ciudadana



ÁREAS DE GESTIÓN: (1) Servicios, equipamiento e infraestructura; (2) Vivienda socialmente integrada; (3).Movilidad integral, transporte e interconexión; (4) Inclusión y accesibilidad universal; (5) Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos; (6) Gestión de riesgos, resiliencia y cambio climático; (7) Desarrollo económico local sostenible con proyección nacional; (8) Uso y gestión del suelo en el territorio cantonal y urbano; (9) Ciudadanía y espacio de encuentro: estrategias y líneas de acción; (10) Fortalecimiento institucional, participación ciudadana



ÁREAS DE GESTIÓN: (1) Servicios, equipamiento e infraestructura; (2) Vivienda socialmente integrada; (3).Movilidad integral, transporte e interconexión; (4) Inclusión y accesibilidad universal; (5) Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos; (6) Gestión de riesgos, resiliencia y cambio climático; (7) Desarrollo económico local sostenible con proyección nacional; (8) Uso y gestión del suelo en el territorio cantonal y urbano; (9) Ciudadanía y espacio de encuentro: estrategias y líneas de acción; (10) Fortalecimiento institucional, participación ciudadana



ÁREAS DE GESTIÓN: (1) Servicios, equipamiento e infraestructura; (2) Vivienda socialmente integrada; (3).Movilidad integral, transporte e interconexión; (4) Inclusión y accesibilidad universal; (5) Conservación ambiental, gestión sostenible de recursos y residuos; (6) Gestión de riesgos, resiliencia y cambio climático; (7) Desarrollo económico local sostenible con proyección nacional; (8) Uso y gestión del suelo en el territorio cantonal y urbano; (9) Ciudadanía y espacio de encuentro: estrategias y líneas de acción; (10) Fortalecimiento institucional, participación ciudadana