



## Red Ecuatoriana de Cambio Climático

### Posición de la academia sobre la Agenda Urbana Nacional



**PRODUCTO 5**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**POSICIÓN DE LA ACADEMIA**  
**FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE**

---

Equipo Consultor:  
Mercy J. Borbor Córdova, PhD  
María Herminia Cornejo, PhD  
María del Pilar Cornejo, PhD  
Mg. José Emilio Ochoa

Apoyo:  
Jennifer Curillo  
Pamela León  
Ing. Stefanny Quiroz Torres

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**POSICIÓN DE LA ACADEMIA**  
**FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE**

## 1. ANTECEDENTES

El Programa *Ciudades Intermedias Sostenibles* que implementa la GIZ bajo convenio con el Gobierno de Ecuador brinda asesoría técnica a seis ciudades intermedias del país (Loja, Cuenca, Ambato, Latacunga, Portoviejo y Lago Agrio), para promover en Ecuador el fortalecimiento de políticas vinculadas al desarrollo urbano sostenible, en el marco de la *Agenda 2030 para los ODS*, la *Nueva Agenda Urbana* (NAU-HABITAT III), el *Acuerdo de París* sobre el Cambio Climático y la legislación y normas nacionales pertinentes.

El Programa contrató con la *Red Ecuatoriana de Cambio Climático* (RECC) un conjunto de actividades que incluyen, entre otras, la facilitación y sistematización de resultados de una serie de talleres convocados por el Programa para alimentar el proceso de preparación del documento denominado *Posición de la academia frente al desarrollo urbano sostenible*. Este informe sistematiza información relevante sobre los talleres y reuniones realizadas entre el 30 de agosto y el 26 de septiembre del año 2019.

## 2. ASPECTOS GENERALES

### *Calendario y lugar*

Se realizaron cuatro encuentros. Tres bajo la modalidad de taller y uno bajo la modalidad de grupo de reflexión sobre algunos hallazgos en dos talleres previos<sup>1</sup>. Las reuniones se realizaron en menos de un mes, en las fechas previstas, excepto en Cuenca donde la previsión inicial fue para el día seis de septiembre. Los lugares y fechas fueron:

| <b>Tipo de evento</b> | <b>Entidad sede</b>                 | <b>Lugar</b> | <b>Fecha</b>  |
|-----------------------|-------------------------------------|--------------|---------------|
| Taller                | Universidad San Gregorio            | Portoviejo   | Agosto 30     |
| Reunión de Reflexión  | Instituto Técnico Superior Cotopaxi | Laso         | Septiembre 11 |
| Taller                | Universidad IKIAM                   | Tena         | Septiembre 19 |
| Taller                | Universidad del Azuay               | Cuenca       | Septiembre 26 |

### *Participantes y Convocatoria*

El proceso fue diseñado para participantes de la academia. SENESCYT generó la lista de invitados y realizó las convocatorias formales. La RECC informó de los talleres a varios de sus miembros y a otros actores académicos, con la indicación de que estaba aún pendiente de decisión de la sede de la reunión. La reunión en Cotopaxi no se realizó bajo la modalidad de taller porque llegaron solo dos invitados no pertenecientes a la institución sede; el taller de Tena fue afectado por el cierre de la vía en el tramo entre Puyo y Tena. A continuación, la distribución de participantes por institución y sexo. Ver lista detallada en los documentos de cada taller.

| <b>Eventos</b> | <b>Procedencia de los participantes por instituciones</b> |
|----------------|---|
|----------------|---|

<sup>1</sup> Los talleres previos son: el de Portoviejo y el realizado en ESPOL, el 10 de septiembre, dentro del proceso de construcción de la estrategia de fortalecimiento de capacidades para implementar la Nueva Agenda Urbana.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

| Lugar      | Univer-<br>sidades | Politéc-<br>nicas | I. Técnicos<br>Superiores | GAD | SENESCYT,<br>PCIS, RECC | Total | Mujeres | Hombres |
|------------|--------------------|-------------------|---------------------------|-----|-------------------------|-------|---------|---------|
| Portoviejo | 10                 | 1                 | 7                         | 3   | 11                      | 32    | 13      | 19      |
| Laso       | 0                  | 2                 | 4                         | 0   | 8                       | 14    | 7       | 7       |
| Tena       | 8                  | 0                 | 7                         | 0   | 8                       | 23    | 8       | 15      |
| Cuenca     | 22                 | 0                 | 0                         | 0   | 8                       | 30    | 17      | 13      |

Exceptuando los 35 participantes de SENESCYT, PCIS, y del equipo logístico de la RECC, los participantes en los cuatro eventos fueron 64 personas.

### 3. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Los talleres se convocaron con el objetivo general, determinado por el PCIS, de “fomentar un espacio de producción colaborativa sobre el estado del conocimiento entre académicos que participan en redes de investigadores y potenciales *hubs* de innovación para la búsqueda de acuerdos en la priorización de temáticas, formulación de estrategias y diseño de mecanismos de gobernanza para el desarrollo urbano sostenible, la gestión del cambio climático y la reducción de riesgos de desastres en el medio urbano”.

Los objetivos específicos, determinados también por el PCIS, fueron:

- Establecer de manera colaborativa el estado del conocimiento entre los participantes, en la búsqueda del significado, priorización de temáticas, formulación de estrategias y diseño de mecanismos de gobernanza para el desarrollo urbano sostenible, la gestión del cambio climático y reducción de riesgos de desastres en el medio urbano.
- Fomentar el desarrollo de capacidades de liderazgo transformacional, provocando procesos individuales y colectivos de reflexión, análisis, anticipación, integración y síntesis de diversos conocimientos.
- Motivar la interacción de los participantes en articulación de entendimientos y propuestas comunes de alternativas que evidencien el rol de la academia en el desarrollo e implementación de la Agenda Nacional Urbana con enfoque en cambio climático y reducción de riesgos de desastres.

La metodología de trabajo propuesta por el PCIS para los talleres fue ajustada luego de la experiencia de Portoviejo, y se articuló en torno a cuatro ejes:

#### **Eje de construcción de significados compartidos**

Desarrolla el significado y las implicaciones operativas del “desarrollo urbano inclusivo, seguro, resiliente y sostenible que incluya la gestión del cambio climático y la reducción de riesgos de desastres” con enfoque en el contexto local de los participantes.

Las preguntas orientadoras para este eje fueron:

- ¿Cómo se caracteriza el desarrollo urbano sostenible en el marco de la NAU (HABITATIII)?
- ¿En qué enfocar los esfuerzos por el desarrollo urbano sostenible en condiciones de cambio climático y reducción de riesgos de desastres en el territorio local y su contexto?

Como material de trabajo para avanzar en este eje se entregó a los participantes, en los dos talleres posteriores al de Portoviejo, textos seleccionados extraídos del Plan de Acción Regional para la NAU, documento presentado por CEPAL a la conferencia de las ciudades en Santiago, en formato de encuesta, con el pedido de que se lo responda en conversación entre dos personas. El producto de este ejercicio ayudaría en ofrecer un contexto regional al esfuerzo de Ecuador, y a levantar preocupaciones compartidas y señales de interés para identificar la capacitación y la investigación necesarias para la implementación de la NAU. El formato de Encuesta consta en el **Anexo 1**.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

### **Eje de configuración de propuestas sobre capacitación e investigación**

A partir de las preocupaciones sobre los *cambios claves* seleccionados para impulsar el desarrollo urbano sostenible en el territorio, se identifica los temas de investigación y las capacidades que deben crearse o fortalecerse para lograr un “desarrollo urbano sostenible con enfoque en cambio climático y RRD, en el marco del proceso de preparación e implementación del Plan Nacional de Ciencia, Innovación y Tecnología, que impulsa SENESCYT.

Las preguntas orientadoras para este eje fueron:

- ¿Cuáles son las prioridades de investigación y de fortalecimiento de capacidades para los asuntos claves en el desarrollo urbano sostenible con enfoque en cambio climático y RRD?
- ¿Qué se debe esperar del Plan Nacional de Ciencia, Innovación y Tecnología en respuesta a los desafíos del desarrollo urbano sostenible en condiciones de cambio climático?

Para presentar los resultados de los trabajos de grupo se usará un formato de cuatro columnas. La primera columna con la lista de problemas y oportunidades relevantes para el desarrollo urbano sostenible en el territorio, trabajada en el primer eje. La segunda con los tres o cuatro asuntos que se seleccionan como claves. La tercera con las prioridades de investigación. La cuarta con las capacidades a ser fortalecidas en el corto plazo y las necesarias para sostener el proceso de cambio. El grupo dedicará al menos 15 minutos para hacer recomendaciones y propuestas por fuera del formato.

### **Eje de Propuesta de estrategias de transformación**

Se propone estrategias para incidir desde la academia en el fortalecimiento de capacidades para la toma de decisiones en la formulación de política pública.

Las preguntas orientadoras para este eje fueron:

1. ¿Qué política pública ha logrado continuidad y éxito en Ecuador en las tres últimas décadas en el territorio, y cuál ha sido la contribución de la academia en esa experiencia?
2. ¿Qué se recomienda para usar mejor el conocimiento en el diseño y seguimiento de la política pública para desarrollo urbano sostenible en temas de CC y RRD?
3. ¿Cuál puede ser el interfaz entre conocimiento y política para trabajar de modo sostenido con los GAD (esfuerzos compartidos y sinergias, en innovación, transferencia, extensión) en la toma de decisiones y su seguimiento, para desarrollo urbano inclusivo, seguro, resiliente y sostenible?

Se presentan las tres preguntas y el grupo se organiza internamente para responderlas. Para presentar los resultados de los trabajos de grupo se usará un formato libre.

### **Eje de propuestas para un sistema de gobernanza para la transformación**

Propone opciones para un sistema de gobernanza (con participación de diversos actores) para la adopción de acuerdos relevantes relacionados con una *Agenda de Investigación para el Desarrollo Urbano Sostenible* y una *Estrategia de Fortalecimiento de Capacidades*.

#### **Preguntas guía**

1. ¿Considerando la experiencia, qué mecanismos son deseables para aprobar las propuestas de investigación y asignar los recursos?
2. ¿Considerando la experiencia, qué mecanismos son deseables para hacer el seguimiento y evaluar los resultados e impactos? (no los productos)
3. ¿Qué ventajas y limitaciones son previsibles en un mecanismo asesor?

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

Se presentan las tres preguntas y el grupo se organiza internamente para responderlas. Para presentar los resultados de los trabajos de grupo se usará un formato libre.

En general los grupos elaboran sus productos en computadoras, lo cual facilita el registro y su presentación en las plenarios.

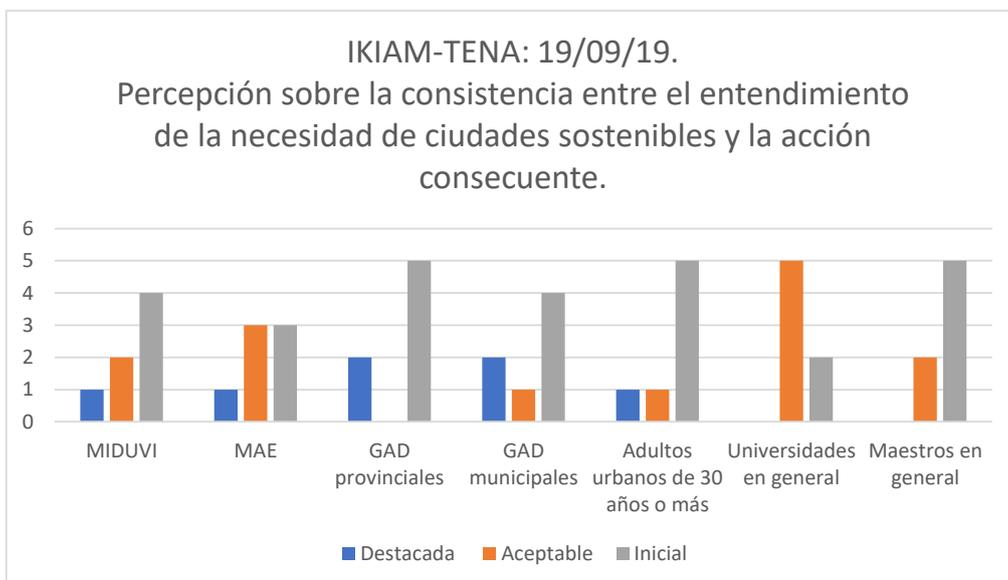
**4. SÍNTESIS DE HALLAZGOS RELEVANTES EN LOS EVENTOS**  
**Percepción sobre los temas de la encuesta**

La encuesta se realizó con los participantes de los talleres de Tena y de Cuenca. Se pidió que las preguntas fueran contestadas en diálogo entre dos personas. Las respuestas que se muestran a continuación corresponden a tres de las preguntas. En la primera se trata de establecer la percepción de sobre la correspondencia entre el discurso sobre la necesidad de ciudades sostenibles y la acción institucional en dos ministerios, dos tipos de GAD, dos actores de educación y la población mayor de 30 años. En la segunda pregunta se busca la identificar la percepción sobre qué factores ambientales parecen ser más críticos para la sostenibilidad de las ciudades (a partir de una lista de siete factores). En la tercera se busca la percepción sobre dónde se ubican las causas principales de las fallas en la gestión urbana (si en la fase de diseño y regulación, de implementación o de mantenimiento y adaptación).

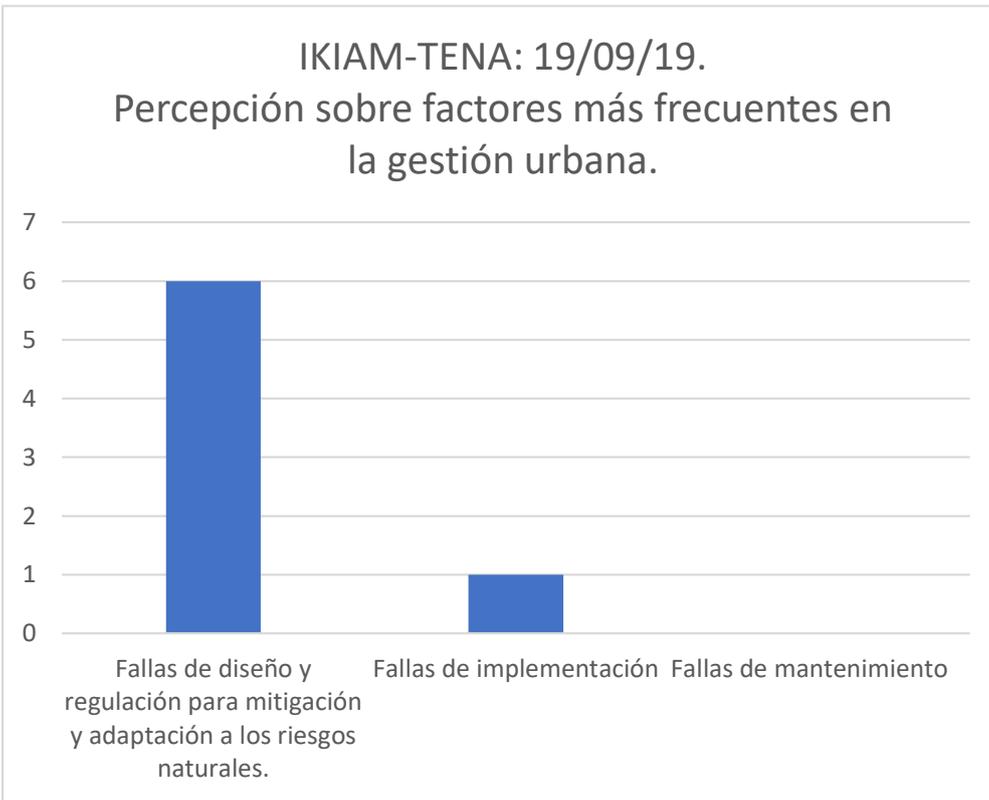
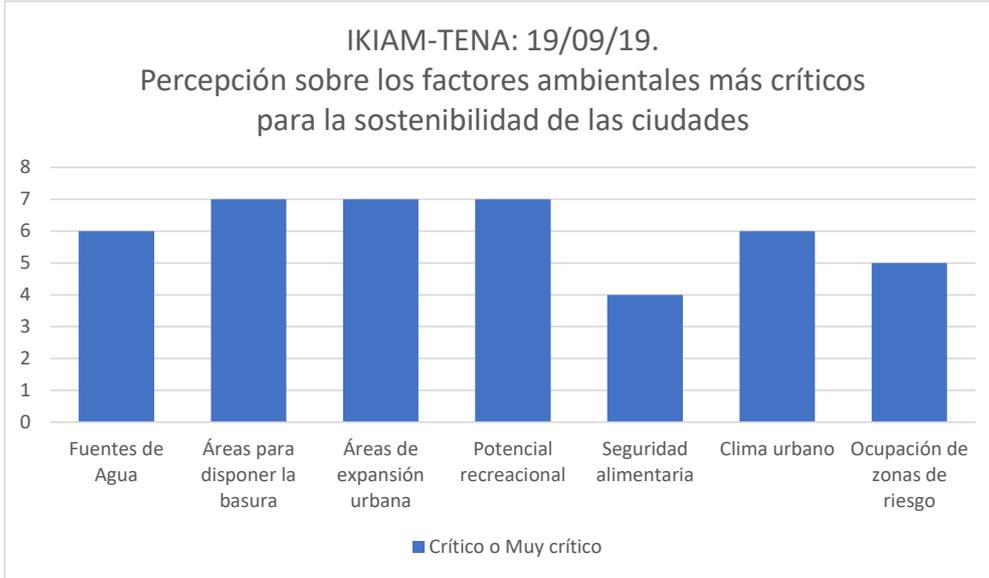
En las dos encuestas los resultados son similares y preocupantes: la consistencia entre los que parece que se entiende y ase hace es incipiente en cinco de los siete actores, la mayor parte de los factores ambientales asociados a las sustentabilidad de las ciudades son críticos en un nivel alto, y las fallas en la gestión urbana se perciben asociadas mayoritaria y principalmente al diseño y regulación.

En el taller de Cuenca se insistió en que el tiempo que demanda la actualización de los PDOT (proceso precontractual, contractual, de socialización, de aprobación y de presupuestación) consume más de la mitad del período gubernamental. A continuación, los resultados.

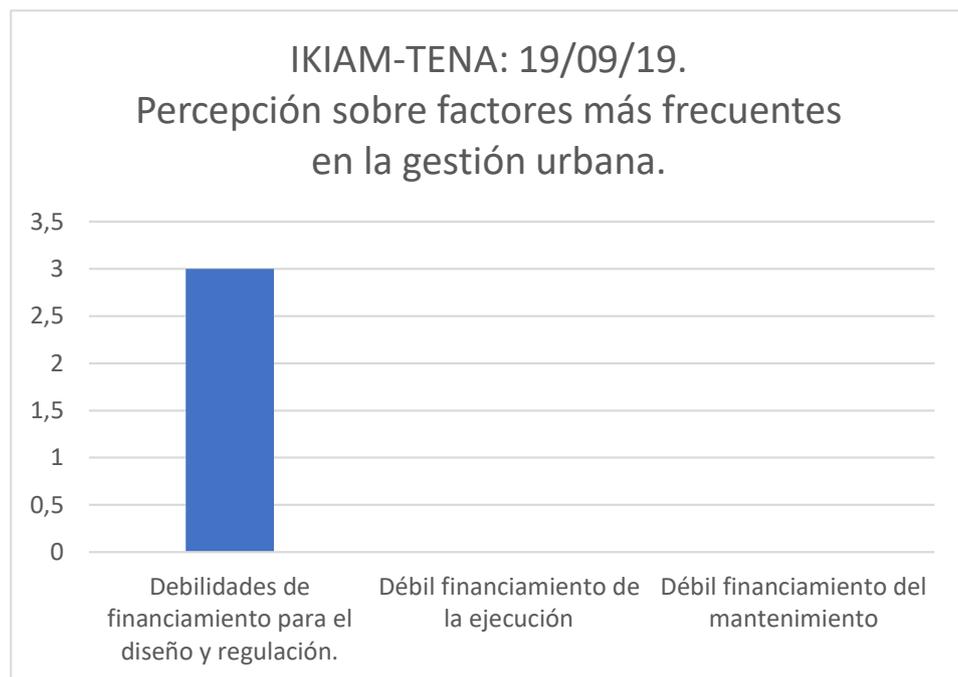
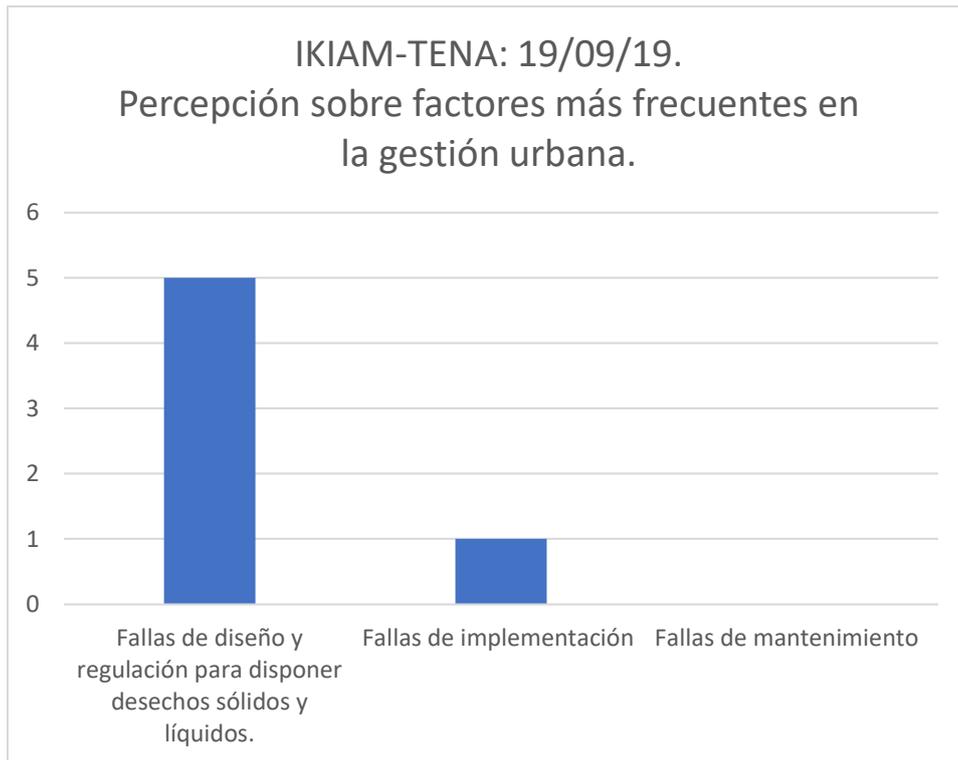
**IKIAM-TENA: 19/09/19. Participantes: 14. Encuestas: siete (dos personas por encuesta)**



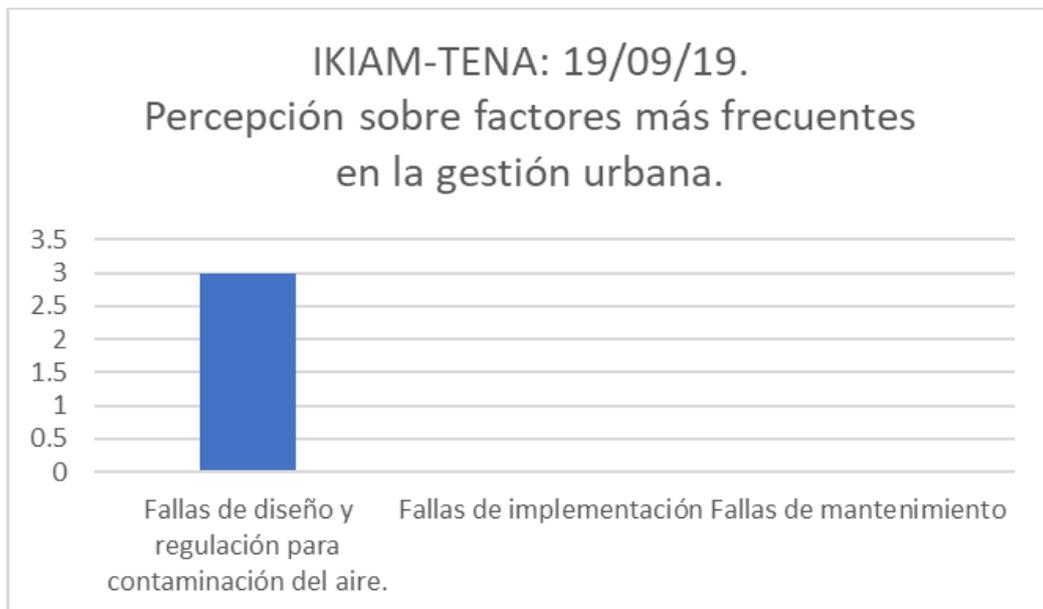
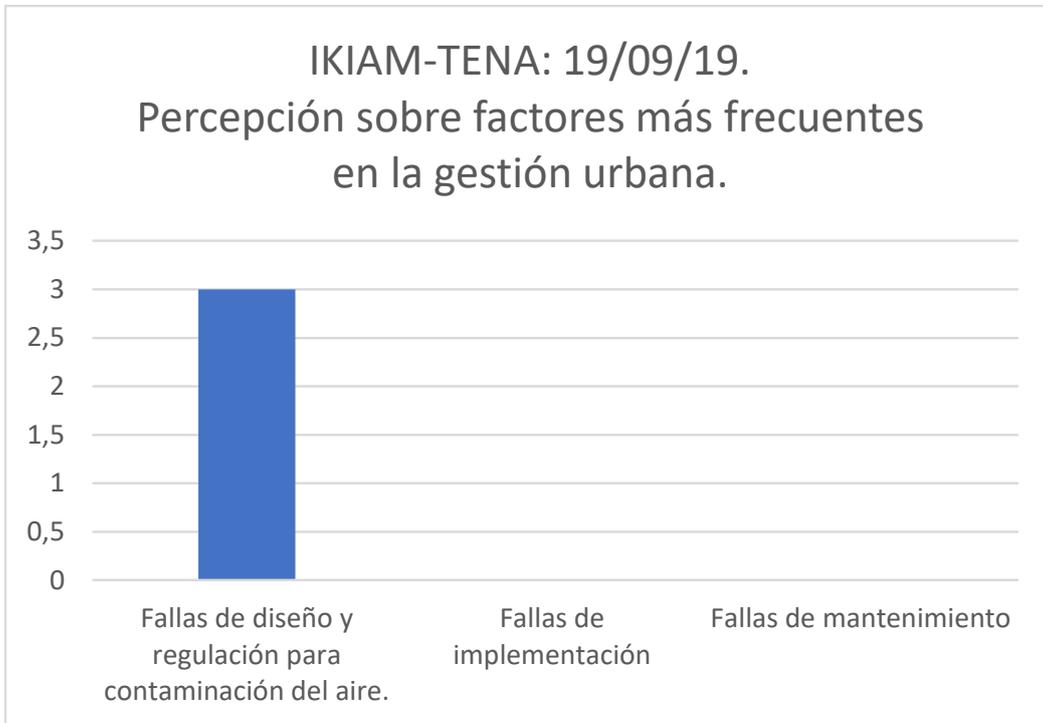
**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**



Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles  
SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO  
“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”

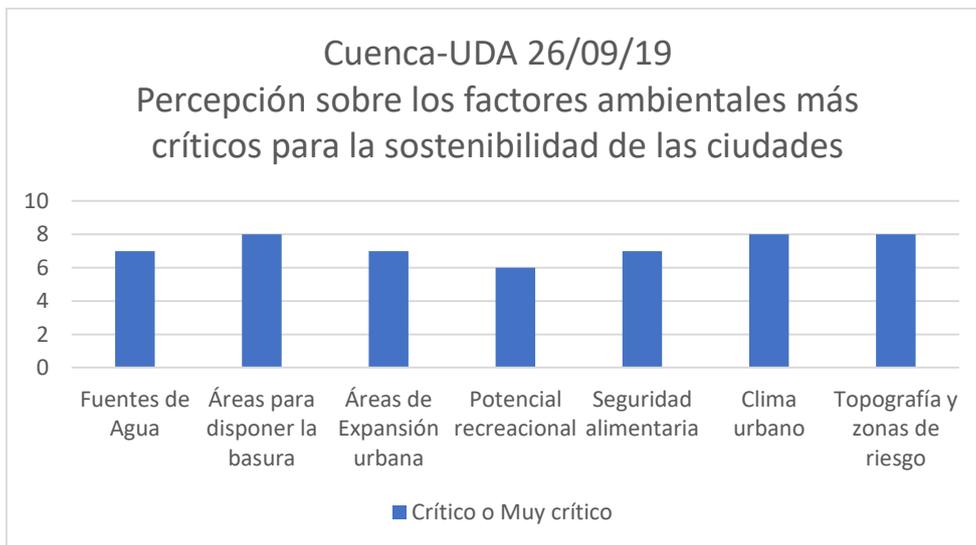
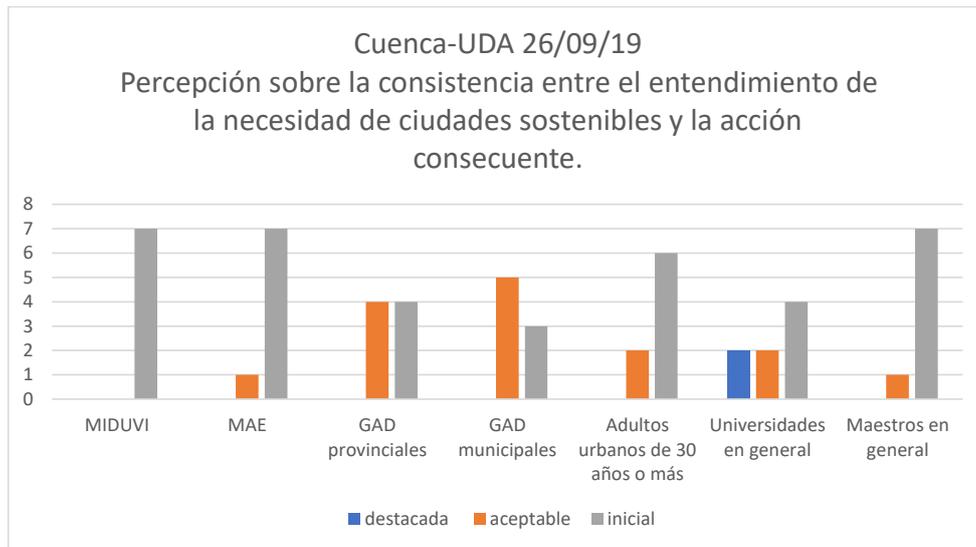


Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles  
SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO  
“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”

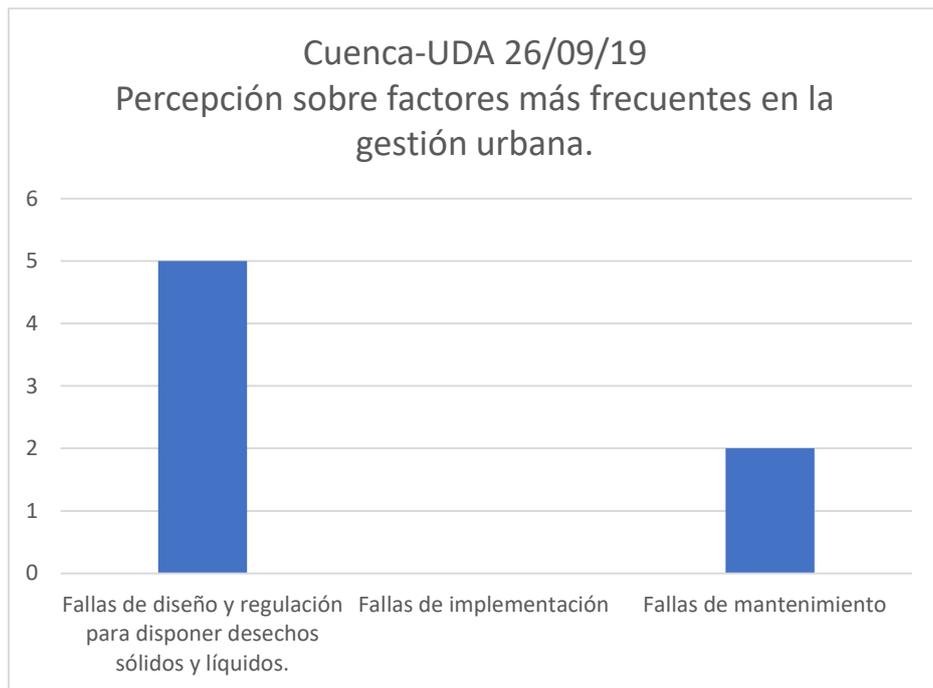
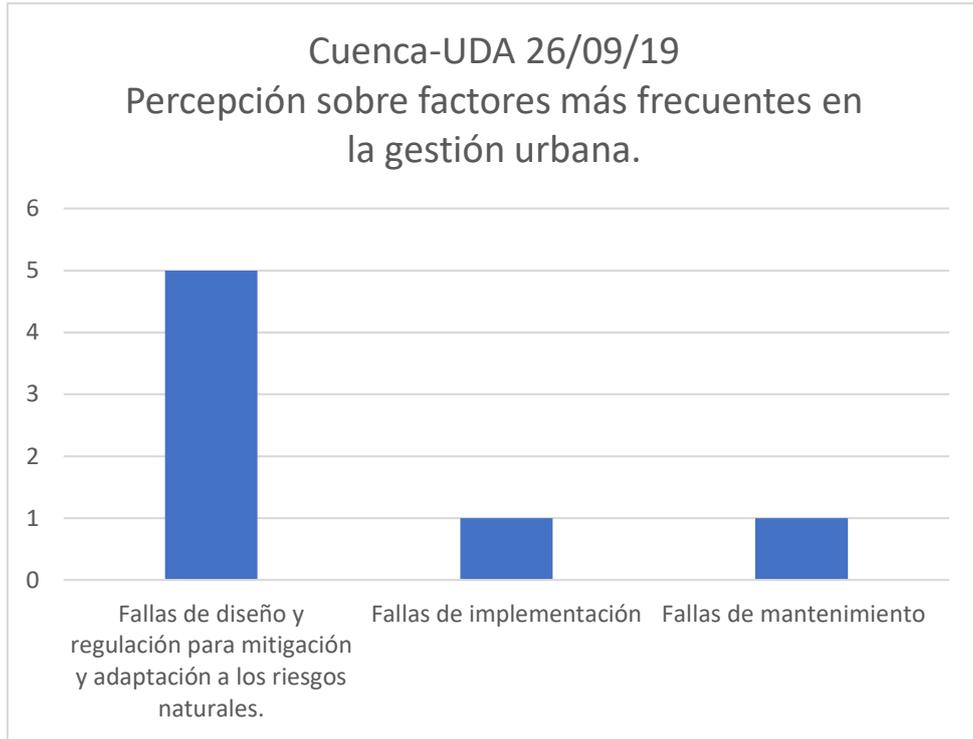


**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

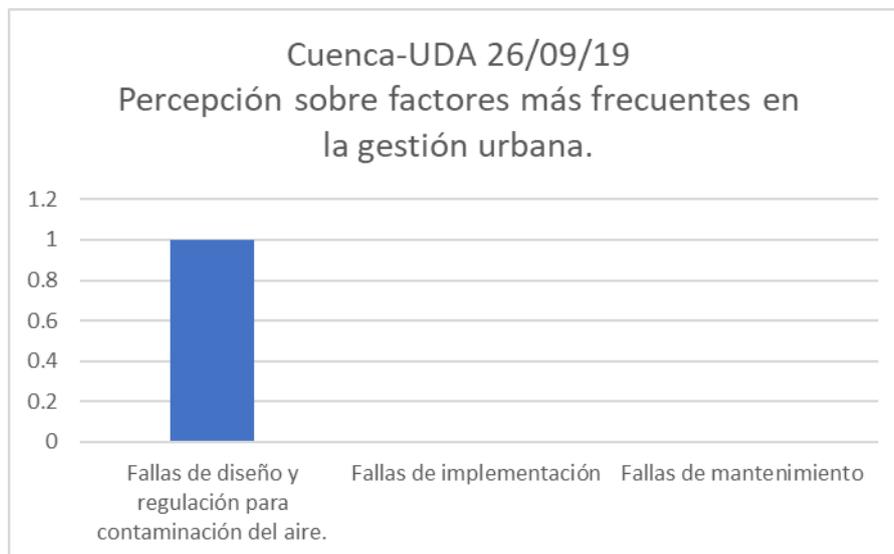
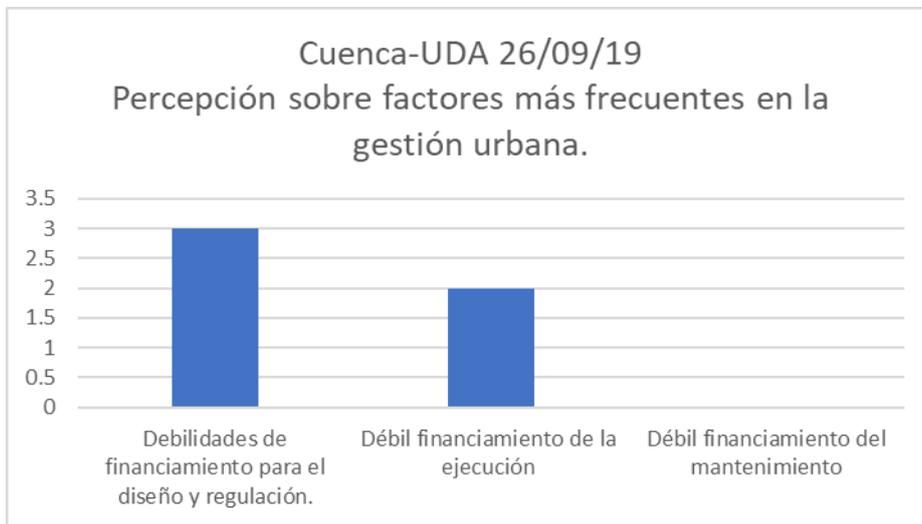
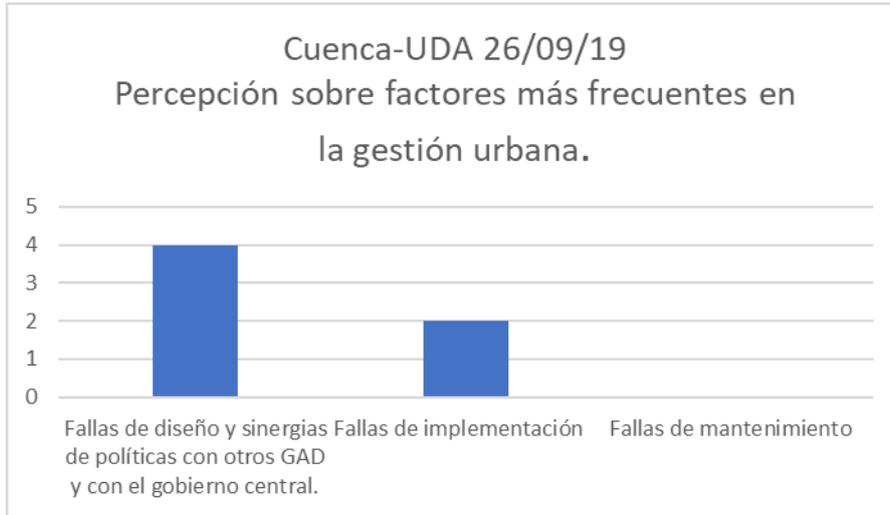
**Cuenca-UDA 26/09/19. Encuestados: 16. Encuestas: ocho (dos personas por encuesta)**



Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles  
SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO  
“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”



**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles  
SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO  
“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**



**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

### **Conceptualización del desarrollo urbano sostenible**

- El desarrollo sostenible integra diversos niveles: global, nacional y local. En nuestro país el desarrollo urbano debe pensarse en la lógica del desarrollo de los territorios. La gobernanza que se busca debe asegurar que no se desliguen estas dinámicas.
  - Los acuerdos entre los diferentes actores serían más realistas enfocándose sobre asuntos claves para el desarrollo urbano sostenible, con metas e indicadores sobre cambios en el estado en campos sociales y ambientales específicos de la calidad de vida, en diversos horizontes de tiempo.
  - En cada ciudad los mecanismos de gobernanza deberían dar sentido a la visión de ciudad, asegurar el cumplimiento de metas, y alinear y fortalecer los recursos disponibles.
  - El aprendizaje de un desarrollo urbano sostenible en condiciones de cambio climático y reducción de riesgos de desastres debe ser un proceso de mejora sostenida, necesita evidencias y política basada en evidencias, en un marco de acuerdos de largo plazo, corresponsabilidad y acceso abierto a la información.
1. La academia es el actor con mayor potencial para generar conocimiento, desarrollar metodologías y aportar capacidades del más diverso tipo para mejorar el soporte experto a las decisiones de política y contribuir a la continuidad de los esfuerzos. Esto es más importante aún porque los mismos académicos de Ecuador sostienen que la autoconstrucción del hábitat urbano en algunas de nuestras ciudades durante la segunda mitad del siglo XX estuvo en torno al 70%.
- Se aprecian brechas que requieren ser superadas mediante los sistemas de gobernanza, por ejemplo:
    - Se reconoce que falta conocimiento, pero hay mucha evidencia de que el que existe no se usa o se usa mal.
    - Se reconoce que hay un fuerte desarrollo de la capacidad de investigación, pero hay fuerte evidencia de que muchos de los objetos investigados por las universidades no son ahora relevantes para los territorios.
    - Se reconoce que hay avances de planificación, pero aún no aprendemos a armonizar los PDOT en los territorios, ni a tener continuidad en su implementación, ni hay metas relevantes para calidad de vida ni indicadores para su seguimiento y rendición de cuentas.
    - Se reconoce que hay metas de largo plazo, pero más en las agendas globales que en nuestros planes.

### **Configuración del sistema de cambio**

La idea que se propone como impulsora de la dinámica de cambio es que el desarrollo urbano debe pensarse en la lógica del desarrollo de los territorios considerando las escalas local y nacional, y que las alianzas tienden a producirse para *cambios claves* seleccionados, en temas relevantes para la visión deseada, con metas e indicadores adecuados

Esto implica que debe haber esfuerzos concretos de investigación y de desarrollo de capacidades (que deben crearse o ser fortalecidas) y arreglos de gobernanza no como esfuerzos autocentrados sino diseñados para lograr un “desarrollo urbano sostenible con enfoque en cambio climático y RRD”, y por lo tanto debieran ser parte del esfuerzo general y alimentar esta dinámica. Conforme el proceso avanza nuevas alianzas se producirían o se ampliarían los contenidos y alcances de las alianzas en marcha.

En los talleres se presentó la definición de *fortalecimiento de capacidades* que se utiliza en el PCIS (PNUD, 2008), que parte de la idea de que hay capacidades previas a nivel del entorno, a nivel de las instituciones y organizaciones, y al nivel de las personas. Los tres niveles interactúan entre sí y cada nivel incide en los demás a través de complejas relaciones de codependencia.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

*Entorno favorable* hace referencia al sistema más amplio dentro del cual funcionan las personas y las instituciones y organizaciones. Este nivel determina las “reglas de juego” para las interacciones.

*Nivel institucional-organizacional* remite a las políticas, acuerdos, procedimientos y marcos internos que permiten a las organizaciones funcionar y cumplir su mandato y a las personas aunar sus capacidades individuales para trabajar en conjunto en pro de sus metas.

*Nivel individual* remite a las competencias, experiencia y conocimientos de cada persona que le permiten desempeñarse, ya sea en su hogar, en el trabajo o en la sociedad.

Adicionalmente, una de las consultorías del PCIS sobre el tema de capacidades identifica *capacidades funcionales*, asociadas a los diferentes niveles y no a un sector o tema en particular, y se refiere a ellas como las capacidades de gestión necesarias para formular, implementar y revisar políticas, estrategias, programas y proyectos.

*Temas de capacitación relevantes para la dimensión institucional-organizacional y del entorno*

En el PCIS hay varias consultoría que identifican competencias y destrezas para el desempeño individual, en los talleres se buscó recomendaciones referidas a los otros dos niveles.

Una fuerte preocupación sobre los factores que ayudan a la continuidad de procesos en marcha (en los talleres de Portoviejo y Cuenca principalmente) tiene que ver con los **factores de riesgo** para este tipo de esfuerzos de cambio. Por ejemplo, entre los *factores de riesgo identificados para la continuidad del plan Portoviejo 2030, están:*

| <b>Factores de riesgo para sostener el cambio</b>  | <b>Precondiciones de éxito</b>  | <b>Actores claves para las precondiciones</b>                                |
|--|---|--|
| 1. Fallas en el empoderamiento y participación de las organizaciones de la sociedad civil y de las empresas de la ciudad       | Involucrar a las instituciones en informar y promover los avances, en la implementación del plan Portoviejo 2030,               | GADs cantonales y provincial, academia, empresas y Sociedad Civil Organizada |
| 2. Falta de recursos económicos para la ejecución plan ciudad 2030, a partir de 2023   | Asegurar recursos con organismos de cooperación, internos y externos, y otros ingresos para la ejecución del Plan               | GADs cantonales y provincial, academia, empresas y Sociedad Civil Organizada |
| 3. Desconexión interinstitucional entre los distintos niveles de gobierno y fallas de articulación entre instituciones locales | Establecer espacios, protocolos y mecanismos de coordinación y articulación entre los actores.                                  | Ministerios, GAD-P, GAD-M e instituciones involucradas.                      |
| 4. Discontinuidad de las políticas públicas a nivel local y nacional   | Fortalecer el rol de las organizaciones de la sociedad civil e instituciones del cantón en la implementación de Portoviejo 2030 | GADs cantonal y provincial, academia, Sociedad Civil Organizada y empresas.  |
| 5. Falta de estudios sobre los indicadores demográficos para la toma de decisiones, o escaso uso de los mismos.                | Que se realicen, actualicen y usen estos estudios para soportar la toma de decisiones y el seguimiento                          | Academia, INEC, GAD  |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |   |  |
|--|---|--|
| 6. Desconocimiento y escasa conexión con los ODS por parte de los actores claves públicos y privados                                   | Que los actores claves de la ciudad difundan los ODS y los avances de implementación en el territorio.  | GADs cantonal y provincial, academia y Sociedad Civil, empresas.                       |
| 7. Ocurrencia de nuevos eventos climáticos o naturales que superen las capacidad de respuesta y planificación                          | Disponer de sistemas de monitoreo ante amenazas de origen natural y de programas de prevención y mitigación de riesgos.                                 | GADs cantonal y provincial, academia. Instituciones Técnico-Científicas                |
| 8. Ausencia de espacios compartidos para seguimiento y socialización de los planes   | Implementar espacios conjuntos y fechas para la divulgación masiva de avances en el plan 2030   | GADs, Academia, Instituciones, empresas claves, Medios de Comunicación                 |
| 9. Personalismo o partidismo en las decisiones y falta de liderazgo múltiple de diversos actores locales, bajo la bandera de la ciudad | Promover estrategias de descentralización administrativa y financiera y el reconocimiento de las contribuciones de todos los actores al avance del Plan | GAD s cantonal y provincial, academia y Sociedad Civil Organizada                      |
| 10. Falta de información oportuna y de gestión del conocimiento para las metas y la Sostenibilidad del Plan 2030                       | Observatorio del Desarrollo Territorial.  | GADs, Academia, empresas, organizaciones de la sociedad civil y Medios de Comunicación |

Llama la atención que la mayor parte de riesgos para la sostenibilidad de los procesos viene de dinámicas en el entorno. Investigación y desarrollo de capacidades para esta dimensión son claves en procesos de cambio social de largo plazo. Como dijeron en el taller de Portoviejo las capacidades y la investigación para mejorar “el empoderamiento de la ciudadanía y la participación de las organizaciones de la sociedad civil y otros actores son claves para sostener el proceso en el mediano y largo plazo: sin una sociedad activa, la ciudad no se sostiene”.

Otras recomendaciones son:

- Vincular el plan de gestión y uso de suelo urbano con el plan de desarrollo del territorio (lo cual implicaría armonizar elementos relevantes de los PDOT de la provincia, bajo criterios comunes y metas de sostenibilidad, incluyendo RRD).
- Considerar en el territorio la gestión de las cuencas hidrográficas, los ecosistemas costeros, con enfoque en disponibilidad del agua, contaminación del suelo y del agua, cambios en los servicios ambientales de los ecosistemas, calidad de los servicios básicos y la movilidad.
- Contribuir desde los sistemas de educación de los territorios en todos sus niveles a la consecución de las metas.
- Conectar los observatorios de desarrollo territorial con los temas de los ODS que son claves para el desarrollo de los distintos territorios.

*Temas de investigación, relevantes para la dimensión institucional-organizacional y del entorno*

- Estudios de caso sobre diferentes formas de participación ciudadana en contextos
- Estudios sobre la administración de fondos para investigación, extensión y capacitación
- Estudios de casos sobre estrategias de comunicación para el desarrollo
- Identificación de nichos de oportunidades para la participación y articulación de actores.
- Desarrollo de plataformas tecnológicas integradas entre instituciones (o actores) involucradas.
- Estudios de sistemas de gobernanza exitosos para objetivos de desarrollo

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

- Línea base de percepción y actitudes de la población por grupos de edad y tipo de actores sobre las metas de ciudades y territorios sostenibles para preparar y realizar planes de educación y de articulación de agendas y actores.
- Evaluar y Proponer modelos de procesos de socialización que conduzcan al empoderamiento y la corresponsabilidad sobre metas territoriales
- Generación de indicadores de sostenibilidad para el desarrollo territorial y demográfico (urbano y rural).

*Otras recomendaciones son:*

- Promover el desarrollo de propuestas de investigación de interés de la gobernanza local.
- Creación de espacios interinstitucionales para la gestión del conocimiento en la territorialización y formulación de políticas públicas, en la socialización de avances, en el monitoreo de las políticas públicas, y en el desarrollo de mejores prácticas de gestión en la Provincia.
- Mejorar y armonizar en cada institución los mecanismos de presentación de avances, desarrollo y resultados concretos en los ámbitos económicos, políticos, estratégicos, técnicos, administrativos.
- Preparar y diseñar programas para sistematizar los aprendizajes en temas de sostenibilidad y cambio climático.
- Promover la generación y difusión del conocimiento y el diálogo de saberes entre las partes.

**Otras reflexiones de los talleres y de la reunión de Latacunga**

*Comentarios sobre la noción de gobernanza*

La noción de gobernanza no asoma de manera explícita en la legislación nacional hasta el año 2019. El primer instrumento que la menciona es el Reglamento al Código Orgánico Ambiental en los Art. 774 y 782. Sí se la menciona en varios instrumentos de planificación y de orientación de políticas, principalmente en el capítulo de la *Estratégica Territorial Nacional* del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021, y en varios documentos del sistema de NNUU como el marco de Sendai para la RRD, el Acuerdo de París para CC, la Nueva Agenda Urbana, el Marco de Acción sobre Educación 2015-30, entre otros.

La *Estrategia Territorial Nacional* define los lineamientos de articulación para fortalecer, mejorar y consolidar la gestión territorial y gobernanza multinivel (nacional, provincial, cantonal y parroquial), así como la gestión desconcentrada y descentralizada de la función ejecutiva en el territorio... lo cual implica repensar la gestión de manera integradora, a fin de diferenciar, priorizar y focalizar los esfuerzos de la acción pública en función de las realidades territoriales y las capacidades institucionales.

En la Estrategia Territorial Nacional, la gobernanza se propone como un política del Estado, en todos sus niveles de gobierno, necesaria para... disponer de políticas, estructuras, procedimientos y mecanismos capaces de promover la solidaridad, subsidiaridad y eficiencia social de la acción pública, para la toma de decisiones en función de prioridades y necesidades territoriales.

El Plan Nacional de Desarrollo incluye entre las herramientas de planificación los *Planes Territoriales Diferenciados* para la Circunscripción Territorial Especial de la Amazonía, el Régimen Especial Galápagos y el Espacio Marino Costero. Esta perspectiva llama a repensar las particularidades del desarrollo urbano y de los territorios en estas circunscripciones.

El Plan, además, incluye los Sistemas de información territorial como plataformas que influyen directamente en los ámbitos locales en la implementación de las políticas públicas, en la inversión pública, privada y de cooperación internacional.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

En el taller de Cuenca, que fue el taller final, se presentó un resumen de las impresiones recogidas en los talleres previos, en un cuadro que denominamos *Necesidades comunes identificadas para el desarrollo de la Nueva Agenda Urbana y los ODS, y que consta a continuación*

| <b>DE ARTICULACIÓN</b>   | <b>DE RECURSOS Y CAPACIDADES</b>  | <b>DE INFORMACION Y CONOCIMIENTO</b>  |
|--|---|---|
| <i>Aumentar los niveles de coordinación entre instituciones a nivel nacional, regional y local para la planificación del territorio.</i> | <i>Generación de Recursos financieros para el desarrollo de procesos integrados en la planificación urbana/territorio</i>         | <i>Necesidad de los GAD de acceder a datos e información de buena calidad y pertinencia territorial.</i>  |
| <i>Aumentar la interacción y dialogo entre las autoridades y la sociedad civil</i>   | <i>Coordinación, complementariedad en la implementación de medidas para optimizar uso de recursos humanos y financieros.</i>      | <i>Promover generación de conocimiento orientado a las necesidades del usuario (gobierno o actor local) y a las prioridades del territorio</i>        |
| <i>Identificar incentivos para incluir a los actores privados en la nueva agenda urbana.</i>   | <i>Fortalecimiento de capacidades de tomadores de decisiones en enfoque de cambio climático y reducción riesgo</i>                | <i>Fortalecer Investigación interdisciplinaria y transdisciplinaria, así como procesos participativos de codiseño y coproducción de conocimiento.</i> |
| <i>Empoderamiento de sociedad civil y comunidades para participar en la NAU.</i>   | <i>Formar capacidades para la innovación y la transferencia tecnológica en procesos productivos y recuperación/reconstrucción</i> | <i>Fortalecer en el uso de nuevas tecnologías, sensores remotos e in-situ, así como desarrollo de proyectos de I+D+I</i>                              |

Tanto en el Plan Nacional de Desarrollo como en la Política de Hábitat se asocia la noción de gobernanza a acuerdos multiactores y multinivel (se lo menciona pacto social) en distintas escalas territoriales, en torno a determinados asuntos o temas, como una apuesta a favor de la continuidad y articulación de los esfuerzos y capacidades de interés común<sup>2</sup>. El desafío es cómo construir y sostener en el tiempo este tipo de dinámica.

A los efectos de configurar los lineamientos para el *documento de posición* se pidió que los grupos del taller trabajen con el siguiente esquema:

Objetivo: Generar propuestas desde la academia para el desarrollo e implementación de la Agenda Urbana Nacional /ODS/CC/RRD al 2030, considerando:

| <b>Problemas/Oportunidades en los siguientes temas</b>                                       | <b>Precondiciones en capacidades</b> | <b>Precondiciones de conocimiento</b> | <b>Instrumentos de política</b> |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| Relación ciudades-territorios en la Estrategia Territorial, Agenda Urbana Nacional, ODS 2030 |                                      |                                       |                                 |

<sup>2</sup> En Ecuador, el tiempo promedio de vigencia de las Constituciones no llega a los 10 años. En general, los alcaldes son dos veces más estables que los presidentes, y en este siglo el tiempo promedio que un Ministro permanece en funciones es de 18 meses (los ministros ejercen desde 2008 la rectoría de las políticas públicas en su área).

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| El contenido y los ciclos de los PDOTs de los GADs para la gestión concertada y articulada del territorio  |  |  |  |
| Relación entre desarrollo local y sistemas locales de información y conocimiento para políticas públicas, inversión (pública, privada y de cooperación). |  |  |  |
| Monitoreo, seguimiento y mejora del proceso en pactos sociales multinivel y multiactor que articulen conocimiento y gestión para gestión territorial     |  |  |  |

Los resultados de los talleres y la reunión de reflexión en Latacunga aportan reflexiones y desafíos sobre planificación multinivel y horizontes de tiempo, gobernanza local y articulación multiactores, fortalecimiento de capacidades institucionales, y necesidades de investigación e innovación en el desarrollo urbano y los territorios, que son insumos relevantes para la preparación de la Declaración de Posición. Los materiales generados en los eventos mencionados en este informe constan como **Anexo 2**.

## **5. CONSIDERACIÓN FINAL**

Los desafíos asociados a la preparación de la Política de Hábitat y de la Agenda Urbana Nacional, y a su implementación, forman parte de un conjunto de cambios sociales en el patrón de desarrollo local, nacional y global que requieren ser ejecutados en un contexto donde actúan fuerzas polarizadas centradas aún en intereses de corto.

Uno de los desfases visualizado con frecuencia en los talleres es el que se aprecia entre el reconocimiento de la complejidad e interdependencia crecientes de nuestros desafíos y la disposición operativa para modificar la manera autoreferenciada de abordar y resolver nuestras diferencias.

Un desafío muy fuerte es el de impulsar y ejecutar acuerdos (¿acuerdos de gobernanza?) que efectivamente ayuden a mejorar la capacidad aún escasa de nuestras instituciones y liderazgos para vincular el conocimiento y la ética con las decisiones, para rendir cuentas sobre los resultados e impactos, para armonizar y complementar los esfuerzos al menos en los asuntos que se reconocen como claves para la calidad de la vida en los territorios de los que somos parte.

La *Red Ecuatoriana de Cambio Climático*, como facilitador de este corto proceso de diálogo, destaca la importancia de fortalecer las capacidades institucionales y los mecanismos de gobernanza que nos permitan escuchar las necesidades y prioridades de los diferentes actores desde la diversidad de los territorios y sus actores, para abrir rutas de cambio que nos junten y acerquen al futuro deseado.

Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

**6. ANEXOS**

**Anexo 1: Formato de Encuesta**

| Enunciados del Plan Regional para América Latina y El Caribe CEPAL 2017: Conferencia de las Ciudades, Santiago.   | <b>Grupo 1</b><br>¿Qué RETOS son claves para el desarrollo urbano sostenible en Ecuador, en el marco de la Nueva Agenda Urbana (HABITATIII)?  |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|------------|---------------|------------------|--|--|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|----------------------------------|--|--|--|--|--------------------------|--|--|--|--|---------------------|--|--|--|--|-----------------------------------|--|--|--|--|
| <p>1. La <b>Nueva Agenda Urbana</b> (NAU-HABITAT III, 2016) señala: “...hemos llegado a un momento decisivo en que <b>entendemos</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que las ciudades pueden ser fuente de soluciones a los problemas que enfrenta nuestro mundo en la actualidad, y no su causa.</li> <li>• Si están bien planificadas y bien gestionadas, las ciudades y asentamientos humanos pueden ser un instrumento eficiente y eficaz para lograr el desarrollo sostenible, tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados”.</li> </ul> | <p>Marque la percepción del grupo sobre <b>el nivel de consistencia entre el entendimiento de estos enunciados y la acción correspondiente</b>, en los siguientes actores en el país.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>destacada</th> <th>aceptable</th> <th>inicial</th> <th>No se percibe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>MIDUVI</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Otros ministerios</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>GAD provinciales</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>GAD municipales</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Adultos urbanos de 30 años o más</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Universidades en general</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Maestros en general</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3 Ciudades con mejor consistencia</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> |  | destacada  | aceptable  | inicial    | No se percibe | MIDUVI           |  |  |  |  | Otros ministerios             |  |  |  |  | GAD provinciales  |  |  |  |  | GAD municipales |  |  |  |  | Adultos urbanos de 30 años o más |  |  |  |  | Universidades en general |  |  |  |  | Maestros en general |  |  |  |  | 3 Ciudades con mejor consistencia |  |  |  |  |
|   | destacada   | aceptable  | inicial  | No se percibe  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| MIDUVI  |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| Otros ministerios   |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| GAD provinciales  |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| GAD municipales   |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| Adultos urbanos de 30 años o más  |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| Universidades en general  |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| Maestros en general   |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| 3 Ciudades con mejor consistencia   |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| <p>2. El <b>Objetivo 11</b> de la <b>Agenda 2030</b> para el Desarrollo Sostenible es: “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean <b>inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles</b>”. Este Objetivo tiene carácter transversal para el desarrollo sostenible.</p>  | <p>Percepción sobre el potencial favorable de atender los retos, por tamaño de ciudad.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>inclusiva</th> <th>segura</th> <th>resiliente</th> <th>sostenible</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Grandes Ciudades</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>C. entre cien mil y un millón</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ciudades pequeñas</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>  |  | inclusiva  | segura   | resiliente | sostenible    | Grandes Ciudades |  |  |  |  | C. entre cien mil y un millón |  |  |  |  | Ciudades pequeñas |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
|   | inclusiva   | segura   | resiliente   | sostenible   |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| Grandes Ciudades  |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| C. entre cien mil y un millón   |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| Ciudades pequeñas   |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| <p>3. El desarrollo interno de los países de la región depende de la sostenibilidad de su sistema de ciudades y asentamientos humanos.</p> <p>La importancia demográfica, económica, social y política de sus ciudades son determinantes en el desarrollo sostenible de la región.</p>  | <p>Ciudades que más han contribuido al desarrollo de sus territorios cercanos y del país</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Cuatro ciudades de Ecuador que presentan mayor potencial de sostenibilidad</th> <th>Cuatro Ciudades que están contribuyendo más al desarrollo de su cantón</th> <th>Cuatro Ciudades que contribuyen más al desarrollo del país</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>   | Cuatro ciudades de Ecuador que presentan mayor potencial de sostenibilidad | Cuatro Ciudades que están contribuyendo más al desarrollo de su cantón | Cuatro Ciudades que contribuyen más al desarrollo del país |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
| Cuatro ciudades de Ecuador que presentan mayor potencial de sostenibilidad  | Cuatro Ciudades que están contribuyendo más al desarrollo de su cantón  | Cuatro Ciudades que contribuyen más al desarrollo del país                 |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |
|   |   |  |  |  |            |               |                  |  |  |  |  |                               |  |  |  |  |                   |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |                                  |  |  |  |  |                          |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |                                   |  |  |  |  |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <p>4. Los servicios ambientales que los ecosistemas brindan a las ciudades son claves para la supervivencia de la generación actual y de las generaciones futuras. La conversión de un sistema ecológico natural a uno urbano tiene efectos de los cuales la ciudad no puede desentenderse.</p>   | <p>Factores ambientales críticos para la sostenibilidad de las ciudades, en:</p>                        |   |  |
| <p>5. Más del 80% de las pérdidas causadas por desastres ambientales se verifican en centros urbanos y, entre el 40% y el 70% en ciudades de menos de 100.000 habitantes, (ONU-Hábitat, 2012).</p> <p>La planificación y gestión urbana que se desentiende del funcionamiento de los ecosistemas, la escasez de medios de subsistencia, las fallas de gobierno y las debilidades en el financiamiento están entre los factores de riesgo más relevantes de los desastres medioambientales de la región.</p> | <p>Marcar con un <b>VISTO 4 de los 15 factores</b> que parecen más frecuentes en la gestión urbana.</p> |   |  |
| <p>6. Entre los <i>desafíos urbanos mayores para la región</i>, en base de los cambios ocurridos en los últimos 20 años, están:</p>   |   |   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las ciudades viven una doble <i>transición</i>: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. La urbanización se consolida y disminuye el ritmo de migración rural-urbana (<b>transición urbana</b>).</li> <li>b. La tasa de crecimiento de la población disminuye y empieza el envejecimiento de la población, (<b>transición demográfica</b>).</li> </ul> </li> </ul>  | <p>¿En qué ciudades del país son más perceptibles estas transiciones?</p>                               | <p>¿En qué ciudades aún no se perciben?</p> |  |
|   |   |   |  |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |   |  |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumenta la vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático con impactos socio-territoriales desiguales.</li> </ul>   | ¿Cuatro ciudades del país donde es más perceptible la vulnerabilidad al cambio climático?                       | ¿Cuatro ciudades que se preparan mejor para adaptarse al CC? |
|  |   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>En muchos casos la ciudad ha crecido ocupando espacios de alto valor ambiental o biológico, como humedales, bosques, quebradas, cursos fluviales, dunas, o sobre áreas de riesgo como orillas de los ríos, costas bajas, pendientes pronunciadas, zonas expuestas a deslizamientos, inundaciones o impactos volcánicos, entre otras.</li> </ul> | Cuatro ciudades de Ecuador que han normado e incorporado en sus mapas las zonas de riesgo y de manejo ambiental | Ciudades que han normado la densidad de ocupación del suelo. |
|  |   |  |

## Anexo 2. Información Adicional de los Talleres

### 1. Portoviejo: 30/08/2019

#### Participantes:

Actores clave vinculadas al sector académico que aporten de manera proactiva hacia procesos de transformación orientados a la sostenibilidad y reducción de la vulnerabilidad ante los impactos del cambio climático.

| Institución   | Tipo de Actor | Nombre                         | Teléfono  | Correo                            |
|---|---------------|--------------------------------|-----------|-----------------------------------|
| Instituto Superior Técnico Calazacón                  | Academia      | Holger Froilán Chica Solórzano | 998569455 | holgerchica@hotmail.com           |
| Instituto Superior Tecnológico Luis Arboleda Martínez | Academia      | Rómulo Carrillo Carrillo       | 983369242 | romulocarrillo2@hotmail.com       |
| Instituto Superior Tecnológico Luis Arboleda Martínez | Academia      | Javier Franco Chávez           | 994941313 | javierfrancoch@hotmail.com        |
| Instituto Superior Tecnológico Luis Arboleda Martínez | Academia      | Camilo Ruiz Gutiérrez          | 997891737 | camiloruizec@hotmail.com          |
| Instituto Superior Tecnológico Luis Arboleda Martínez | Academia      | José Eli Saltos Zambrano       | 990229972 | elisaltosing@gmail.com            |
| Instituto Superior Tecnológico Paulo Emilio Macías    | Academia      | Jimmy Cristhian Loor Saltos    | 982496212 | itspem.cloor@gmail.com            |
| Instituto Superior Tecnológico Paulo Emilio Macías    | Academia      | Néstor Roberto Moreira Mendoza | 985703487 | itspem.nmoreira@gmail.com         |
| Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí   | Academia      | Flor María Cárdenas Guillén    | 997223085 | fm.cardenas@yahoo.com             |
| Universidad Estatal del Sur de Manabí                 | Academia      | Concepción E. Marcillo García  | 998379108 | concepcion.marcillo@unesum.edu.ec |
| Universidad Regional Autónoma de Los Andes            | Academia      | Silvio Machuca Vivar           | 991202743 | us.silviomachuca@uniandes.edu.ec  |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |               |                           |               |                                  |
|--|---------------|---------------------------|---------------|----------------------------------|
| Universidad San Gregorio de Portoviejo | Academia      | María Belén Vásquez       | 922086<br>558 | mb.vc@hotmail.com                |
| Universidad San Gregorio de Portoviejo | Academia      | Verni Jácome Santos       | 999053<br>157 | vjacome@sangregorio.edu.ec       |
| Universidad San Gregorio de Portoviejo | Academia      | Grace Rodríguez Loo       | --            | gbrodriguez@sangregorio.edu.ec   |
| Universidad Técnica de Manabí - FIA    | Academia      | Ezequiel Zamora Ledesma   | 961548<br>490 | ezamora@utm.edu.ec               |
| Universidad Técnica de Manabí - FIA    | Academia      | Williams José Méndez Mata | 981180<br>515 | williamsmendez@gmail.com         |
| Universidad Técnica de Manabí - FIA    | Academia      | Priscila Feijó Cuenca     | 986371<br>713 | priscilafejocuenca@utm.edu.ec    |
| Universidad Técnica de Manabí - FIA    | Academia      | Claribel González         | --            | cgonzalez@utm.edu.ec             |
| Universidad Técnica de Manabí - FIA    | Academia      | Emilio José Jarre Castro  | --            | ejarre@utm.edu.ec                |
| GAD-P de Manabí                        | Gubernamental | Jéssica Chávez Pisco      | --            | jessachavez2629@gmail.com        |
| GAD-M de Portoviejo                    | Gubernamental | Jhonny García Arias       | --            | marcelo.garcia@portoviejo.gob.ec |
| GAD-M de Santa Elena                   | Gubernamental | Horacio Figueroa Victores | --            | horaciofigueroaulo@yahoo.com     |

**Equipo organizador y técnico**

| Institución  | Nombre                    | Teléfono   | Correo                         |
|--------------|---------------------------|------------|--------------------------------|
| GFA          | Eduardo Noboa             | 995615897  | eduardo.noboa@gfa-group.de     |
| GIZ/GFA      | Cristofer Velasco         | 0987362841 | cris_velasco3@hotmail.com      |
| GFA          | Karima Wanuz              | 0999553814 | karimawanuz@gfa-group.de       |
| ESPOL - RECC | Mercy Borbor              | 0994082373 | meborbor@espol.edu.ec          |
| ESPOL        | Emilio Ochoa              | 0999480300 | eochoa@espol.edu.ec            |
| RECC - UPSE  | María Herminia Cornejo    | 0979682857 | herminia2012@gmail.com         |
| UPSE         | Jennifer Curillo          | 0994325335 | jennifer271996@hotmail.com     |
| UPSE         | Pamela León               | 0961174264 | estefaleon.pl@gmail.com        |
| ESPOL        | Stefanny Quiroz           | 0981566410 | stedquir@espol.edu.ec          |
| SENESCYT     | Maurilio B. Mendoza Ureta | -          | dr.mauriliomendoza@hotmail.com |
| SENESCYT     | Jhon Jairo Silva          | -          | jsilva@senescyt.gob.ec         |

**Metodología:**

A partir de un espacio de reflexión y dialogo, se desarrolla un proceso colaborativo de producción de conocimiento basado en la deliberación, la experimentación, el aprendizaje y la especificidad del contexto, en el que los actores se cuestionan y replantean de manera conjunta la comprensión de los sistemas de innovación (a crearse) y desarrollo urbano sostenible.

**Fase 1: Significado**

**Preguntas:**

- ¿Cómo se caracteriza el desarrollo urbano sostenible en el marco de la NAU (HABITATIII)?

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

- ¿Qué atributos son claves para el desarrollo urbano sostenible en Ecuador?
- ¿Qué es desarrollo urbano sostenible con enfoque en cambio climático y reducción de riesgos de desastres, en Ecuador y ALC?

**Fase 2: Conocimiento del sistema**

**Preguntas:**

1. Para una ciudad específica de Ecuador detalle los rasgos principales que la harían sustentable, al año 2030, en condiciones de CC y RRD.
1. Identifique las precondiciones de éxito en los rasgos escogidos.
2. Identifique las capacidades claves que se requieren fortalecer para completar las precondiciones de éxito y llegar a la ciudad esperada, en los distintos rasgos.
3. Identifique las prioridades de investigación en el medio físico, de planificación y gestión, de gestión del conocimiento.

**Fase 3: Conocimiento para la transformación**

**Preguntas:**

1. ¿Qué política pública ha logrado continuidad y éxito en Ecuador en las tres últimas décadas? ¿Cuál ha sido la contribución de la academia en esa experiencia?
2. ¿Qué prioridades se deben tener en cuenta para implementar un sistema de gestión conocimiento útil para el diseño y seguimiento de política pública encaminada al desarrollo urbano sostenible y gestión del cambio climático?
3. ¿Cuáles son los roles y las capacidades requeridas para crear el interfaz entre la academia y los GAD (esfuerzos compartidos y sinergias, en innovación, transferencia, extensión)?

**Fase 4: Gobernanza de la transformación**

**Preguntas:**

1. ¿Cómo establecer el sistema de metas en la Agenda de Investigación y en el Plan de Fortalecimiento de capacidades?
2. ¿Cuál es el marco de gobernanza adecuado para dar sostenibilidad a la implementación de la Agenda de Investigación Nacional para el Desarrollo Urbano Sostenible y de la Estrategia de Fortalecimiento de Capacidades vinculadas al Plan Nacional de Ciencia, Innovación, Tecnología y Saberes Ancestrales, en función de las metas?
3. ¿Quiénes son los actores claves, cómo se conforma y quién establece el Consejo Académico Asesor, cuál debería ser su estatus en la estructura del Estado y su rol?

**Recopilación de la información que trabajaron los grupos en base a la metodología propuesta.**

Los participantes se distribuyeron en 3 grupos de trabajo.

**GRUPO 1**

**¿Cómo se caracteriza el desarrollo urbano sostenible en el marco de la NAU (HABITATIII)?**

- El desarrollo urbano sostenible como un paso crucial para la realización del desarrollo sostenible de una manera integral y coordinada a nivel global, regional, nacional, subnacional y local, con la participación de todos los actores relevantes (NAU, 2016)
- La implementación de la Nueva Agenda Urbana contribuye a la implementación y localización de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de manera integral, y para el logro de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) y sus metas, incluyendo la meta 11 de construir ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles (NAU, 2016).
- La Nueva Agenda Urbana reconoce que la cultura y la diversidad cultural son fuente de enriquecimiento de la humanidad y aportan una importante contribución al desarrollo sostenible de las ciudades, asentamientos humanos y ciudadanos, empoderándolos para jugar un papel activo y único en el desarrollo de iniciativas; y además reconoce que la cultura debe tomarse en

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

cuenta en la promoción e implementación de nuevos patrones sostenibles de consumo y de producción que contribuyan al uso responsable de recursos y enfrenten el impacto adverso del cambio climático (NAU, 2016)

### **Debilidades**

- Existe un debilidad en cuanto a gobernanza local en cada ciudad, no hay una instancia de control de seguimiento y control en cuanto a planificación de su desarrollo.
- No hay Actores locales empoderados/as con conciencia ciudadana, posicionados de la problemática, que incidan en las políticas públicas.
- Gobernantes tomadores de decisiones no capacitados/as, con una visión de desarrollo humano sostenible.
- Debilidad en los tomadores de decisiones, las ciudades deben crecer bajo una línea base de un mapa de riesgos, considerando las actividades productivas.
- No implementación de Educación ambiental aprovechando las tecnologías informáticas.
- Políticas no Inclusivas para todas las personas con igualdad de oportunidades.
- No hay ordenanzas socializadas para arbolización urbana desde los GAD locales.
- No hay ordenanzas para incentivar los huertos urbanos-rurales agroecológicos.
- No Seguridad alimentaria para actores urbanos con inocuidad, negociando con la población rural tomando conciencia ambiental.
- No hay fortalecimiento de lo urbano-rural para minimizar los cordones urbanos, incentivando la producción agropecuaria agroecológico.
- No hay Políticas que permitan la inserción de la academia para asesoramiento en la toma de decisiones para el desarrollo sostenible.
- No aprovechamiento de las Empresas Públicas, de la academia para asesoramiento técnico a los tomadores de decisiones.
- En el Plan de Desarrollo territorial no se considera los factores de riesgos con presupuesto.
- No existen planes de manejo ambiental implementados para minimizar impactos y riesgos ambientales de aire, agua, suelo, biodiversidad.

### **¿Qué atributos son claves para el desarrollo urbano sostenible en Ecuador?**

- Gobernanza local en cada ciudad, con una instancia de control de seguimiento y control en cuanto a planificación de su desarrollo.
- Actores locales empoderados/as con conciencia ciudadana, posicionados de la problemática, que incidan en las políticas públicas.
- Gobernantes tomadores de decisiones capacitados/as, con una visión de desarrollo humano sostenible.
- Tomadores de decisiones para la implementación de las ciudades crezcan bajo una línea base de un mapa de riesgos, considerando las actividades productivas.
- Buenas prácticas ambientales para implementación de Educación ambiental aprovechando las tecnologías informáticas.
- Políticas Inclusivas para todas las personas con igualdad de oportunidades.
- Ordenanzas socializadas para Arborización urbana desde los GAD locales.
- Ordenanzas para incentivar los huertos urbanos agroecológicos.
- Propicio de Seguridad alimentaria para actores urbanos con inocuidad, negociando con la población rural, tomando en cuenta conciencia ambiental.
- Derecho a la ciudad (ciudades equitativas, productivas, sustentables y co-gobernanza).
- Derechos de la naturaleza.
- Buen Vivir.
- Gobernanza fortalecida con la participación ciudadana.
- Función social y ambiental de la propiedad.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

- Reparto equitativo de los recursos abióticos y bióticos).

**¿Qué es desarrollo urbano sostenible con enfoque en cambio climático y reducción de riesgos de desastres, en Ecuador y ALC?**

- Políticas locales de los GADs, en coordinación con la academia, implementadas para cambio climático y reducción de riesgos de desastres.
- Políticas implementadas de desarrollo territorial, reguladas por un ente de control y seguimiento, aprovechando las fortalezas de la academia.
- Políticas implementadas y socializadas para Arborización urbana desde los GAD locales.
- Políticas implementadas de ordenanzas para incentivar los huertos urbanos agroecológicos, con la participación rural a través del intercambio de saberes ancestrales, apoyada por la academia.
- Políticas de Buenas prácticas ambientales y riesgo en la construcción urbano-rural.
- Políticas para integración de actores de buenas prácticas de desarrollo urbano-rural (comunidades urbanas- rurales, academia, tomadores de decisiones GAD).
- Políticas que promuevan el uso sostenible del suelo, que garanticen la sostenibilidad del ambiente, protección y conservación de los ecosistemas, sistemas hídricos, el hábitat y la biodiversidad.
- Fomentar sistema de movilidad urbana-rural sostenible.

**¿Cómo establecer el sistema de metas en la Agenda de Investigación y en el Plan de Fortalecimiento de capacidades?**

1. Determinación de capacidades locales relacionadas al Plan de Fortalecimiento de capacidades de Plan 20-30 del GAD Portoviejo.

Según PNUD (2008), la definición de “desarrollo de capacidades” refleja la idea de que hay capacidades al nivel de las personas, al nivel de las organizaciones y al nivel del entorno favorable.

**Entorno favorable.** Con esta expresión se hace referencia al sistema más amplio dentro del cual funcionan las personas y las organizaciones, el cual, según sea el caso, facilitará o dificultará su existencia y su desempeño. Este nivel de capacidades no es fácil de captar de manera tangible; pero es central para comprender los problemas vinculados a las capacidades. Es este el nivel que determina las “reglas de juego” para las interacciones entre las organizaciones (PNUD ,2008).

**Nivel organizacional.** Este nivel de las capacidades comprende las políticas, acuerdos, procedimientos y marcos internos que permiten a las organizaciones funcionar y cumplir su mandato y a las personas aunar sus capacidades individuales para trabajar en conjunto en pro de sus metas (PNUD ,2008).

**Nivel individual.** En este nivel, capacidad significa las competencias, experiencia y conocimientos de cada persona. Cada ser humano está dotado de un conjunto de capacidades que le permiten desempeñarse, ya sea en su hogar, en el trabajo o en la sociedad. Algunas se adquieren a través de capacitación y educación formales y otras a través del aprendizaje en la práctica y la experiencia.

Los tres niveles de las capacidades interactúan entre sí y cada nivel incide en los demás a través de complejas relaciones de codependencia.

**Las capacidades funcionales** son capacidades “transversales” que están asociadas a todos los diferentes niveles y no a un sector o tema en particular. Son las capacidades de gestión necesarias para formular, implementar y revisar políticas, estrategias, programas y proyectos.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

**2. Diagnóstico de capacidades**

Se recopilará información sobre sus capacidades locales, de acuerdo a la metodología adaptada del marco de diagnóstico de capacidades del PNUD (2008). Se lo realizó a través de cinco pasos aplicado por el grupo de trabajo, utilizando como insumo las amenazas presentadas por el grupo 3 (Cuadro 1).

**Cuadro 1** Amenazas detectadas al Plan 20-30 GAD Portoviejo y actores del taller

|  |
|--|
| Falta de empoderamiento y participación ciudadana  |
| Falta de recursos económicos para ejecución plan ciudad 2030   |
| Desconexión interinstitucional y falta de articulación entre actores                                       |
| Discontinuidad de políticas públicas en la gobernanza local y nacional                                     |
| Falta de estudios sobre indicadores demográficos para la toma de decisiones                                |
| Ocurrencia de nuevos eventos climáticos o naturales que superen las capacidad de respuesta y planificación |
| Debilidad en la socialización de los planes  |
| Centralización de decisiones locales y falta de protagonismo de actores locales                            |
| Sostenibilidad del Plan 2030   |

**Metodología**

**Paso 1. Hacer que los interesados(as) participen en el desarrollo de capacidades.** Se efectuará el mapeo de actores involucrados como prioritarios en el desarrollo de capacidades, con la participación activa para la identificación de sus necesidades.

**Paso 2. Diagnóstico de los activos y necesidades en materia de capacidades.** La determinación del alcance e intensidad referente a capacidades se obtendrá mediante preguntas directas tales como “Capacidad ¿Por qué?” (para estimar indicadores de vulnerabilidad ante riesgo de eventos extremos demográficos, conocimiento de los ODS, empoderamiento de actores/as). “¿Capacidad para quién?” (para toda la sociedad) y “¿Capacidad para qué? (para mitigar los efectos negativos de estos eventos)

Las respuestas posibilitan conocer problemas centrales con base al conocimiento de las amenazas encontradas en el Plan 20-30 para las acciones de solución (Cuadro 2).

**Cuadro 2.** Diagnóstico de capacidades

|   |   |
|---|---|
| <b>Ejes del diagnóstico</b><br>En si el diagnóstico deberá tener tres ejes: |   |
| <b>Puntos de entrada</b>  | El Plan de Fortalecimiento de capacidades debe iniciar con el diagnóstico de cambio climático para lo cantonal, nueva agenda urbana Plan 20-30, considerando tres niveles: el entorno favorable (que brinda el GAD cantonal), organizaciones (actores) y la academia (IES de la zona 4) |
| <b>Problemas centrales</b>  | De acuerdo con la metodología del PNUD (2008) se abordarán los cuatro problemas centrales de capacidad más comunes en   |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |   |
|--|---|
|  | los diferentes sectores y niveles de capacidad (1. arreglos institucionales; 2. liderazgo; 3. conocimiento y 4. rendición de cuentas), los(as) responsables los abordaron desde los conocimientos en gobernanza y cambio climático, en función de las necesidades de los(as) participantes del cantón estudiado y de su situación identificada. |
| <b>Capacidades funcionales y técnicas</b>  |   |
| Con base a las capacidades funcionales y técnicas, en los tres niveles (el entorno favorable, las organizaciones (instituciones y academia y las personas), se identificarán en este grupo de actores cinco capacidades funcionales: |   |
| <b>Capacidad para hacer que los(as) actores involucrados participen</b>  | Con énfasis en la capacidad que tienen estos actores, especialmente GAD cantonal, academia y ciudadanía, para: identificar, motivar y movilizar a los(as) actores(as) involucrados.   |
| <b>Capacidad para diagnosticar una situación y definir una visión y un mandato</b>   | Con énfasis en la capacidad para: articular los activos y las necesidades en términos de capacidades, evidenciado en sus capitales humanos, natural y físico, como activos propios del territorio, como capacidades que son soporte para solucionar sus necesidades.  |
| <b>Capacidad para formular políticas y estrategias</b>   | Con énfasis en la capacidad para: explorar diferentes perspectivas; como alianzas estratégicas, programas y proyectos con instituciones públicas y privadas del entorno.  |
| <b>Capacidad para presupuestar, gestionar e implementar</b>  | Con énfasis en la capacidad que tiene el GAD del cantón Portoviejo para: formular, planificar, gestionar e implementar programas, proyectos, incluyendo la capacidad para preparar un presupuesto y obtención de financiamiento interno y externo y estimar los costos del desarrollo de capacidades locales.                                   |
| <b>Capacidad para evaluar</b>  | Con énfasis en la capacidad que tienen los actores diferenciados para: codificar las lecciones aprendidas y promover el aprendizaje y la práctica aplicativa  |
| <b>Capacidades técnicas</b>  | En cuanto a las capacidades <i>técnicas</i> encontrar que, con la participación de los diferentes actores, con su cultura desarrollar experticia y práctica en la nueva agenda urbana para el desarrollo sostenible y gobernanza en el cantón Portoviejo, desde la academia   |

## GRUPO 2

### Desarrollo urbano sostenible

Desarrollo centrado en el buen vivir de las personas considerando los aspectos educativos, inclusivos, físicos, socioeconómico y ecológicos, respetando la identidad de su contexto.

### Atributos claves para el desarrollo urbano sostenible en Ecuador.

- Planificación del desarrollo urbano.
- Articulación academia – GADs – ciudadanía (potenciar al personal académico enfocado a la investigación en riesgos y desastres, formación e identificación de líderes comunitarios, establecimiento de ordenanzas y políticas públicas).
- Restauración y creación de ecosistemas naturales y huertos urbanos dentro de las áreas urbanas.
- Restricción en el uso de áreas de riesgo.
- Promoción de medios de transportación e infraestructura alternativa y priorización de medios masivos.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

- Mitigación de la emisión de gases de invernadero (desarrollo de la investigación en las universidades).
- Planificación del uso de los residuos.
- Uso de suelo urbano eficiente.
- Cooperación entre ciudadanos.

**Desarrollo urbano sostenible con enfoque en cambio climático y reducción de riesgos de desastres.**

Sensibilidad, concienciación, flexibilidad y resiliencia de la comunidad y de los entes gubernamentales ante situaciones de riesgo que implique la reducción de la vulnerabilidad ante las situaciones de cambio climático en un marco de transparencia y acceso a la información.

**Investigación que se puede realizar para las temáticas numeradas del 1 al 10.**

1. Falta de empoderamiento y participación ciudadana
  - Identificación de los rasgos culturales para la elaboración de una estrategia que permita incentivar la participación ciudadana.
  - Estudios de las diferentes formas de participación ciudadana.
2. Falta de recursos económicos para ejecución plan ciudad 2030
  - Estudiar las mejores estrategias para aplicación de fondos de desarrollo
3. Desconexión interinstitucional y falta de articulación entre actores
  - Investigar las estrategias de comunicación entre instituciones
  - Nichos de oportunidades que permitan garantizar la participación y articulación de actores
  - Identificación y Determinación las necesidades para el desarrollo de plataformas tecnológicas integradas entre instituciones (o actores) involucradas.
4. Discontinuidad de políticas públicas en la gobernanza local y nacional
  - Búsqueda de formas y estrategias de colaboración entre sociedad civil, gobierno y academia para garantizar la continuidad operacional de objetivos de desarrollo
5. Falta de estudios sobre indicadores demográficos para la toma de decisiones.
  - Identificación de las características sociodemográficas relevantes para el desarrollo de ciudades sostenibles.

Todo esto necesita un aumento en las capacidades de la academia para permitir que investigadores/as tengan tiempo para desarrollar estos proyectos. El financiamiento podría venir de impuestos a los actores de las ciudades para que financie la investigación. (ej. Impuesto (0,1% a transporte, a exportaciones, etc.).

6. Desconocimiento del marco conceptual y los ODS por parte de los actores claves.
  - Plan de difusión sobre los marcos conceptuales de los ODS mediante la ejecución de estrategias participativas.
7. Ocurrencia de nuevos eventos climáticos o naturales que superen las capacidad de respuesta y planificación.
  - Diseño e implementación de sistemas de alerta temprana y planes de contingencia.
8. Debilidad en la socialización de los planes.
  - Modelo de divulgación masiva de la información sobre el plan 2030

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

9. Centralización de decisiones locales y falta de protagonismo de actores locales.
- Estudio etnográfico sobre mecanismos de participación ciudadana y control social en la generación de políticas públicas y toma de decisiones
10. Sostenibilidad del Plan 2030
- Indicadores de sostenibilidad en desarrollo territorial y demográfico.

**GRUPO 3**

| <b>Amenazas</b>  | <b>Precondiciones de éxito</b>  | <b>¿Quien?</b>  |
|--|---|---|
| Falta de empoderamiento y participación ciudadana  | Difundir, promover e involucrar cada una de las instituciones en el proceso del plan Portoviejo 2030.   | GAD s cantonal y provincial, academia y Sociedad Civil Organizada         |
| Falta de recursos económicos para ejecución plan ciudad 2030   | Gestionar recursos con organismo de cooperación, internos y externos, para la ejecución del Plan  | GAD s cantonal y provincial, academia y Sociedad Civil Organizada         |
| Desconexión interinstitucional y falta de articulación entre actores                                       | Establecer espacios de coordinación y articulación entre los actores.   | GAD s y las instituciones involucradas                                    |
| Discontinuidad de políticas públicas en la gobernanza local y nacional                                     | Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y empoderamiento ciudadano (Derecho al Plan)   | GAD s cantonal y provincial, academia y Sociedad Civil Organizada         |
| Falta de estudios sobre indicadores demográficos para la toma de decisiones                                | Promover grupos de estudios demográficos para la generación de insumos para la toma de decisiones   | Academia  |
| Desconocimiento del marco conceptual y los ODS por parte de los actores claves                             | Difundir y promover del marco conceptual y los ODS por parte de los actores claves, a través de espacios de discusión y ampliación de conocimiento. | GAD s cantonal y provincial, academia y Sociedad Civil Organizada         |
| Ocurrencia de nuevos eventos climáticos o naturales que superen las capacidad de respuesta y planificación | Construir sistemas de monitoreo antes eventos naturales y programas de prevención y mitigación de riesgos.  | GAD s cantonal y provincial, academia. Instituciones Técnico - Científico |
| Debilidad en la socialización de los planes  | Implementar estrategias eficientes para la divulgación masiva de la información sobre el plan 2030  | GAD s - Academia - Medios de Comunicación                                 |
| Centralización de decisiones locales y falta de protagonismo de actores locales                            | Promover políticas de descentralización administrativa y financiera.  | GAD s cantonal y provincial, academia y Sociedad Civil Organizada         |
| Sostenibilidad del Plan 2030   | Observatorio del Desarrollo Territorial.  | GADs - Academia   |

| <b>Articulación GAD - Academia</b>   |  |
|--|--|
| <b>Eje</b>   | <b>Estrategia</b>  |
| Articulación científico - técnica para fortalecer la toma de decisión en la política publica | Promover el desarrollo de propuestas de investigación y proyectos, en base a intereses de los entes de la gobernanza local, con asesoría especializada del sector académico. |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |  |
|--|--|
|  | Gestionar recursos con organismos de cooperación, internos y externos, para la ejecución del Plan.   |
| Espacio de articulación intersectorial                               | Creación del <b>Comité Técnico para la gestión del conocimiento y la formulación de políticas públicas Provincial de Desarrollo Territorial</b> , que permita la socialización, discusión, y territorialización, que incida sobre la gestión y el monitoreo de las políticas públicas en la Provincia, para impulsar el desarrollo de conocimientos y gestión. |
| Rendición de cuentas y resultados de los planes y programas          | Establecer mecanismos eficientes de presentación de avances, desarrollo y resultados concretos en los ámbitos económicos, políticos, estratégicos, técnicos, administrativos.  |
| Generación y socialización de conocimiento entre y con actores clave | Acciones concretas de vinculación con la sociedad.   |
|  | Preparar y diseñar en conjunto, programas para la divulgación y el aprendizaje en temas de sustentividad y cambio climático (documentos, manuales, trípticos, videos, presentaciones, libros, entre otros).  |
|  | Promover la realización de actividades para la generación y difusión del conocimiento, diálogo de saberes entre ambas partes y la ciudadanía.  |

**Registro fotográfico**



**2. Latacunga: 11/09/2019**

**Participantes:**

Actores clave vinculadas al sector académico que aporten de manera proactiva hacia procesos de transformación orientados a la sostenibilidad y reducción de la vulnerabilidad ante los impactos del cambio climático.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

| <b>Institución</b>                         | <b>Tipo de Actor</b> | <b>Nombre</b>                  | <b>Teléfono</b> | <b>Correo</b>   |
|--|----------------------|--------------------------------|-----------------|---|
| Escuela Superior Politécnica de Chimborazo | Academia             | Patricio Arguello              | 0992668250      | carguello@esPOCH.edu.ec                                   |
| Escuela Superior Politécnica de Chimborazo | Academia             | Roberto Villacrés A.           | 0982095496      | roberto.villacres@esPOCH.edu.ec                           |
| Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi    | Academia             | Mayra Elizabeth Alpusig Granja | 0992677916      | mayraeli76@yahoo.es                                       |
| Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi    | Academia             | Carlos Eugenio                 | 0984468101      | ingcarloseugenio@yahoo.com / r.cotopaxi@institutos.gob.ec |
| Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi    | Academia             | Rodrigo Reinoso AVECILLAS      | 0995284875      | rreinoso81@yahoo.es / v.cotopaxi@institutos.gob.ec        |
| Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi    | Academia             | Luis Javier Taípe YUGCHA       | 0987092280      | taipeluisjavier@hotmail.com                               |

**Equipo organizador y técnico**

| <b>Institución</b> | <b>Nombre</b>     | <b>Teléfono</b> | <b>Correo</b>              |
|--------------------|-------------------|-----------------|----------------------------|
| GIZ/GFA            | Cristofer Velasco | 0987362841      | cris_velasco3@hotmail.com  |
| GFA                | Karima Wanuz      | 0999553814      | karimawanuz@gfa-group.de   |
| ESPOL - RECC       | Mercy Borbor      | 0994082373      | meborbor@espol.edu.ec      |
| ESPOL              | Emilio Ochoa      | 0999480300      | eochoa@espol.edu.ec        |
| UPSE               | Jennifer Curillo  | 0994325335      | jennifer271996@hotmail.com |
| ESPOL              | Stefanny Quiroz   | 0981566410      | stedquir@espol.edu.ec      |
| SENESCYT           | Eugenia Araujo    | 0983893568      | maraujo@senescyt.gob.ec    |
| SENESCYT           | Laura Luna        | 0996463716      | lluna@senescyt.gob.ec      |

**Notas del grupo de trabajo**

- HUBs como apoyo a la innovación, transferencia y tecnología.
- Instituciones que conformar el HUB Centro son ESPOCH, UNACH, UNIANDES, UTA, PUCESA, ESPE, UTC.
- Debido a la existencia de personas con el pensamiento de que su trabajo es hacer investigación mas no para solucionar problemas, es complicado involucrar a la academia con la empresa privada.
- Se debe incentivar desarrollo regional utilizando la triple hélice.
- Se debe cambiar el pensamiento de que los profesionales solo salen a buscar empleo mas no como generadores de empleo.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

- Profesionales deben generar emprendimientos reales.
- Empresas privadas deben confiar en las universidades y trabajar con ellos.
- Gobiernos locales deben comprometerse a generar políticas públicas/ordenanzas que promuevan la generación de emprendimientos.
- Se debe buscar más socios estratégicos no solo a SENESCYT.
- Sector productivo debe ver a la academia como solucionador de sus problemas.
- Se debe generar un sistema país para generar innovación y emprendimiento.
- Se debe generar Observatorio Nacional de Desarrollo urbano sostenible.
- El Instituto Tecnológico Superior de Cotopaxi tiene un programa de repotenciación y propuesta de fortalecimiento de capacidades.
- Se puede tener como referencia a otros países y ver cómo ellos manejan a la innovación y tecnología.
- Los avances que tiene el Instituto Tecnológico Superior de Cotopaxi son en la red de leche, en la parte logística tienen planes de cadena de distribución, en la parte de agua trabajan con las juntas de agua y se han realizado pequeños análisis en las juntas de agua
- El Instituto Tecnológico Superior de Cotopaxi tiene 5 carreras en formación dual en las que la academia se ha vinculado con la empresa privada.
- La academia debe vincularse con la empresa privada, el sector de economía popular y solidaria y posicionarse dentro de este medio.
- Se debe fomentar la transferencia de tecnología directamente hacia la empresa privada.
- Poder generar soluciones que la empresa acuda directamente a la Academia.
- Generar emprendimiento por innovación y no solo por supervivencia.

### **Propuestas**

- HUBs que conecten a los 4 hélices.
- Incorporar actores claves desde el diagnóstico.
- Conectar el potencial de investigación innovación con las fortalezas y oportunidades territoriales.

### **Registro fotográfico**



**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**



**3. Tena 19/09/2019**

**Participantes:**

Actores clave vinculadas al sector académico que aporten de manera proactiva hacia procesos de transformación orientados a la sostenibilidad y reducción de la vulnerabilidad ante los impactos del cambio climático.

| <b>Institución</b>                     | <b>Tipo de Actor</b> | <b>Nombre</b>         | <b>Teléfono</b> | <b>Correo</b>                      |
|--|----------------------|-----------------------|-----------------|------------------------------------|
| IKIAM - Universidad Regional Amazónica | Academia             | Cristian Urbina       | 0983763489      | cristian.urbina@ikiam.edu.ec       |
| IKIAM - Universidad Regional Amazónica | Academia             | María Cristina Piñela | 0994946225      | mariacristina.penuela@ikiam.edu.ec |
| IKIAM - Universidad Regional Amazónica | Academia             | Graham Wise           | 0982372764      | graham.wise@ikiam.edu.ec           |
| IKIAM - Universidad Regional Amazónica | Academia             | Lorena Rodriguez      | 0995667427      | lorena.rodriguez@ikim.edu.ec       |
| IKIAM - Universidad Regional Amazónica | Academia             | Pablo Cuenca          | 0918607022      | pablo.cuenca@ikiam.edu.ec          |
| IKIAM - Universidad Regional Amazónica | Academia             | Jaime Marti           | 0985703726      | jaime.marti@ikiam.edu.ec           |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |          |                   |            |                               |
|--|----------|-------------------|------------|-------------------------------|
| IKIAM - Universidad Regional Amazónica                             | Academia | Mauricio Masache  | 0998037039 | mauricio.masache@ikiam.edu.ec |
| Instituto Superior Tecnológico Oriente                             | Academia | José Luis Allauce | 0996170058 | j.luis_2010@yahoo.es          |
| Instituto Superior Tecnológico Oriente                             | Academia | Xavier León       | 0999948885 | xavier196399@gmail.com        |
| Instituto Superior Tecnológico Oriente                             | Academia | Madelin Lina      | 0998197823 | mlima1972@yahoo.es            |
| Universidad de Otavalo   | Academia | Edgar Sotomayor   | 0958908259 | esotomayor@uotavalo.edu.ec    |
| Instituto Superior Intercultural Bilingue Martha Bucaram De Roldós | Academia | Jorge Barrionuevo | 0995607202 | hjorgebg_30@hotmail.com       |
| Instituto Superior Tecnológico Tena                                | Academia | Lorena Yáñez P.   | 0995017678 | lpyanezp@gmail.com            |
| Instituto Superior Tecnológico Tena                                | Academia | Pablo Aucapiña    | 0999344118 | pabloaucapina2@hotmail.com    |
| Instituto Superior Intercultural Bilingue Martha Bucaram De Roldós | Academia | Liliana Soria     | 0986594666 | liliana.csn.94@hotmail.com    |

**Equipo organizador y técnico**

| <b>Institución</b> | <b>Nombre</b>     | <b>Teléfono</b> | <b>Correo</b>               |
|--------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|
| GFA                | Eduardo Noboa     | 995615897       | eduardo.noboa@gfa-group.de  |
| GIZ/GFA            | Cristofer Velasco | 0987362841      | cris_velasco3@hotmail.com   |
| GFA                | Karima Wanuz      | 0999553814      | karimawanuz@gfa-group.de    |
| ESPOL - RECC       | Mercy Borbor      | 0994082373      | meborbor@espol.edu.ec       |
| ESPOL              | Emilio Ochoa      | 0999480300      | eochoa@espol.edu.ec         |
| UPSE               | Jennifer Curillo  | 0994325335      | jennifer271996@hotmail.com  |
| SENESCYT           | Gabriel Bermeo    | 0992620759      | gbermeo@senescyt.gob.ec     |
| SENESCYT           | Jesús Arangurero  | 0988548936      | jarangurero@senescyt.gob.ec |

**Metodología**

A partir de un espacio de reflexión y dialogo, se desarrolla un proceso colaborativo de producción de conocimiento basado en la deliberación, la experimentación, el aprendizaje y la especificidad del contexto, en el que los actores se cuestionan y replantean de manera conjunta la comprensión de los sistemas de innovación (a crearse) y desarrollo urbano sostenible.

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

Preguntas del taller.

- Tres asuntos claves para Ciudades-Teritorios Sostenibles
- ¿Cuáles son las prioridades de investigación y de fortalecimiento de capacidades para los asuntos claves escogidos, con enfoque en CC y RRD?
- ¿Qué recomienda para usar mejor el conocimiento en el diseño, implementación y seguimiento de la política pública?
- ¿Cuál puede ser el rol de la academia para trabajar de modo sostenido con los GAD (esfuerzos compartidos, sinergias, innovación, transferencia)?

**Recopilación de la información trabajada en el taller en base a la metodología propuesta**

| <b>1) Tratamiento de residuos</b>   | <b>2) Seguridad alimentaria</b>  | <b>3) Incremento nivel de conciencia sobre cultura ambiental</b>                                    | <b>4) Gestión del Agua</b>   |  |  |
|---|--|---|--|--|--|
| transferencia de tecnología sostenible acorde al territorio                             | investigaciones relacionadas de confianza con la formación de asoc. Economía popular y solidaria | investigar/implementar de tecnología  | Consumo, manejo, gestión de agua. Investigación en manejo y tratamiento de aguas |  |  |
| Diagnóstico nacional sobre gestión GAD, tratamiento residuos sólidos y gases contaminan | identificación de producción local ver sus producción foránea vs consumo                         | fomentar la investigación local social  | Investigar en cosecha de agua. Tecnologías en potabilizar el agua                |  |  |
| levantamiento de indicadores. Sostenibles MS-AP-A2030                                   | campana sensibilización y promoción productos locales  | Investigación en tecnologías locales/tradicionales. Patrimonio para adaptar                         | Investigar a servicios ecosistémicos de los humedales                            | Investigación acerca de restauración de ecosistemas degradados (humedales) |  |
| Intercambio experiencias positivas y propuesta de incentivo                             | economía de productos alimentos locales  | Incentivar el consumo de especies menores, locales. Investigar sobre producción de especies nativas | Percepción, conocimiento, actitudes, practicas                                   | investigar en educación para el consumo responsable de aguay sobre los     | fortalecer capacidades en transferencia de conocimiento cerca de los |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|   |   |  |  |                        |             |
|---|---|--|--|------------------------|-------------|
|   |   |  |  | ecosistemas regionales | ecosistemas |
| priorización líneas de desarrollo particulado esfuerzos HUBs-GADs-Sector productivo | Inv. Ecológica nutricional  | Articular los procesos de Ciencia-Político | Valoración de tecnologías locales de uso del agua  |                        |             |
|   | Innovación y emprendimiento de prod. Alimentarios locales                               |  | valoración económica de los impactos del cambio climático (agua, suelo, atmosfera)                                       |                        |             |
|   | Investigación en el conocimiento tradicional alrededor de recursos alimentarios locales |  | determinar los impactos del cambio climático y los efectos de la deforestación, incluidos costos, social, cultural, etc. |                        |             |

| <b>¿Que recomienda para usar mejor el conocimiento en el diseño, implementación y seguimiento de la política pública?</b> |  |  |   |   |
|---|--|--|---|---|
| GADs deben asignar recursos para invitar a los IES en la planificación y levantamiento de información (D e I)             | generar cursos de capacitación al GAD acerca de lo que requieren (SIG-CC, otros) (D e I) | fomentar convocatorias para la investigación, innovación y emprendimiento alrededor de problemáticas locales (D e I) | Generar convenios específicos GAD-IES con recursos económicos | fortalecimiento de capacidades de población local (funcionarios, estudiantes) (D e I) |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| generar foros alrededor de interés locales-problemáticas-temas (DI)  | Facilitar permisos de investigación (salud-recursos naturales) (I)     | Elaborar indicadores desde el enfoque de la sostenibilidad para realizar el seguimiento de la política pública (Seguimiento) | conformar consejos consultivos académicos Sociedad Civil-GADs para generar observatorios (liderazgo local) (seguimiento) | articular los procesos de ciencia política         |
| las IES deben conocer las problemáticas del sector socio-productivo para dirigir proyectos hacia la solución de los mismos (ROI) | los gobiernos deben conocer lo que hacen las universidades (IES) (ROI) | establecer mesas de trabajo para conocer fortalezas en C-IES (ROI)   | Identificar en territorio que tipo de organismos tienen representación de las sociedad civil                             | convenios macro academia publica-sector productivo |
| etapa diseño: propuestas, políticas e investigaciones. Seguimiento transv. Cronograma  |  |  |  |  |

| <b>¿Cuál puede ser el rol de la academia para trabajar de modo sostenido con los GADs?</b> | <b>Votos</b> |
|--|--------------|
| Articulación   | 5            |
| Cumplimiento art   | 5            |
| Seguridad alimentaria  | 6            |
| Conciencia ambiental   | 7            |
| Gestión Ambiental  | 4            |
| Ordenamiento   | 3            |

Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles  
SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO  
“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”

Registro fotográfico



**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

**4. Cuenca: 26/09/2019**

**Participantes:**

Actores clave vinculadas al sector académico que aporten de manera proactiva hacia procesos de transformación orientados a la sostenibilidad y reducción de la vulnerabilidad ante los impactos del cambio climático.

| <b>Institución</b>                | <b>Tipo de Actor</b> | <b>Nombre</b>                | <b>Teléfono</b> | <b>Correo</b>                    |
|-----------------------------------|----------------------|------------------------------|-----------------|----------------------------------|
| Universidad Católica de Cuenca    | Academia             | Humberto Salamea Carpio      | 0997623047      | hsalamea@ucacue.edu.ec           |
| Universidad del Azuay             | Academia             | Santiago Vanegas             | 0998411689      | asvanegas@uazuay.edu.ec          |
| Universidad del Azuay             | Academia             | Diego Proaño                 | 0998452469      | dproesa@uazuay.edu.ec            |
| Universidad del Azuay             | Academia             | Carla Hermida                | 0939703267      | chermida@uazuau.edu.ec           |
| Universidad Nacional de Educación | Academia             | Marco Vásquez                | 0999193663      | marco.vasquez@unae.edu.ec        |
| Universidad Nacional de Educación | Academia             | Joana Valeria Abad Calle     | 0983377817      | joana.abad@unae.edu.ec           |
| Universidad Nacional de Educación | Academia             | Patricia Pauta               | 0992550515      | diana.pauta@unae.edu.ec          |
| Universidad Católica de Cuenca    | Academia             | María Eugenia Vásquez        | 0986580697      | mvasquez@ucacue.edu.ec           |
| Universidad Católica de Cuenca    | Academia             | Augusto Cabrera              | 0987145893      | acabrera@ucacue.edu.ec           |
| Universidad de Cuenca             | Academia             | Silvana Astudillo            | 0984068582      | silvana.astudillo@ucuenca.edu.ec |
| Universidad de Cuenca             | Academia             | María Soledad Escandón       | 0998734710      | soledad.escandon@ucuenca.edu.ec  |
| Universidad Católica de Cuenca    | Academia             | Jorge Fernando Toledo Toledo | 0934756255      | jftoledot@ucacue.edu.ec          |
| Universidad Católica de Cuenca    | Academia             | Christian Contreras Escandón | 0999473652      | chcontrerese@ucacue.edu.ec       |
| Universidad de Cuenca             | Academia             | María Augusta Hermida        | 09913036490     | augusta.hermida@ucuenca.edu.ec   |
| Universidad de Cuenca             | Academia             | Paúl Vanegas Peña            | 0987007926      | paul.vanegas@ucuenca.edu.ec      |
| Universidad de Cuenca             | Academia             | Rodrigo Mendieta             | 098475694       | rodrigo.mendieta@ucuenca.edu.ec  |
| Universidad de Cuenca             | Academia             | Villie Morocho               | 0995805622      | villie.morocho@ucuenca.edu.ec    |
| Universidad de Cuenca             | Academia             | Diana Alvear Cordero         | 0998818220      | diana.alvear@ucuenca.edu.ec      |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|                                |          |                         |            |                          |
|--------------------------------|----------|-------------------------|------------|--------------------------|
| Universidad Católica de Cuenca | Academia | Rodrigo Rodriguez       | 0982223604 | rrodriguez@ucacue.edu.ec |
| Universidad del Azuay          | Academia | Genoveva Malo           | 0999759301 | gmalot@uazuay.edu.ec     |
| Universidad del Azuay          | Academia | Daniela Ballari         | 0981201458 | dballari@uazuay.edu.ec   |
| Universidad Católica de Cuenca | Academia | María del Cisne Aguirre | 0983399658 | maguirreu@ucacue.edu.ec  |

**Equipo organizador y técnico**

| Institución | Nombre                         | Teléfono     | Correo                     |
|-------------|--------------------------------|--------------|----------------------------|
| GFA         | Karima Wanuz                   | 0999553814   | karimawanuz@gfa-group.de   |
| ESPOL       | Emilio Ochoa                   | 0999480300   | eochoa@espol.edu.ec        |
| UPSE        | Jennifer Curillo               | 0994325335   | jennifer271996@hotmail.com |
| UPSE        | Pamela León                    | 0961174264   | estefaleon.pl@gmail.com    |
| ESPOL       | Stefanny Quiroz                | 0981566410   | stedquir@espol.edu.ec      |
| SENESCYT    | Felipe Abril Mogrovejo         | 2599950      | fabril@senescyt.gob.ec     |
| SENESCYT    | Mónica Vélez Rodas             | (07) 2599950 | mpvelez@senescyt.gob.ec    |
| SENESCYT    | Analista – No firmo asistencia | ---          | ----                       |

**Metodología**

A partir de un espacio de reflexión y dialogo, se desarrolla un proceso colaborativo de producción de conocimiento basado en la deliberación, la experimentación, el aprendizaje y la especificidad del contexto, en el que los actores se cuestionan y replantean de manera conjunta la comprensión de los sistemas de innovación (a crearse) y desarrollo urbano sostenible.

Los participantes se dividirán en grupos de trabajo y discutirán acerca de los problemas, capacidades, conocimientos e instrumentos de política orientadas a las siguientes temáticas:

- Territorio, Asentamientos Humanos, Agenda Urbana, ODS.
- El contenido y los ciclos de los PDOT de GAD para la gestión concertada y articulado del territorio.
- La coordinación intersectorial y articulación entre niveles de GAD 2030 para la gestión concertada.
- La relación entre territorios diferenciados y ciudades sostenibles.
- Monitoreo, seguimiento y mejora.

**Recopilación de la información trabajada en el taller en base a la metodología propuesta**

**GRUPO 1:** Territorio, Asentamientos Humanos, Agenda Urbana, ODS

| Problemas en la relación campo -- ciudad | CAPACIDADES que necesitamos | CONOCIMIENTOS que necesitamos | Instrumentos de política |
|--|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------|
|--|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------|

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Ciudad dispersa                                  | Investigación interescalar, interdisciplinar, conectada a los desafíos del s. XXI                     | Observatorios de territorio y ciudad   | Política pública que contemple esta macro visión   |
| Inequidad campo -- ciudad.                       | Impulsar la difusión de la ciencia a todos los niveles  | Indicadores locales y pertinentes  | Política que aumente la inversión en I+D+i   |
| Centralización de fuentes de trabajo y servicios | Fortalecer capacidades en ciencia ciudadana   | Estudio de los efectos de las políticas públicas   | Financiamiento a proyectos que resuelvan problemas de la sociedad: Ejemplo: Emprendimientos relacionados con la vocación productiva en zonas rurales, innovativo. Granjas agroecológicas |
| Falta de sostenibilidad alimentaria              | Implementar eventos académicos interdisciplinarios e interescalar con la participación de estudiantes | Repositorio digital de las investigaciones, investigadores y resultados de investigación de la región y el país para trabajar en RED | Política enfocada a reflexionar sobre los ODS aplicado a la realidad local. Ejemplo: FIN DE LA POBREZA, AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO  |
| Planificación dispersa y no coordinada           | Formar en ODS para plantera proyectos de investigación  |  |  |
| Alta inversión de tiempo de desplazamientos      | Capacitar en otros instrumentos legales como el Plan Nacional de Desarrollo                           |  |  |
| Falta de visión del agua como derecho humano     |   |  |  |
| Migración campo--ciudad                          |   |  |  |

**GRUPO 2**

| <b>PROBLEMAS-OPORTUNIDADES</b>  | <b>CAPACIDADES A SER FORTALECIDAS</b>   | <b>INVESTIGACIÓN INNOVACIÓN</b>   | <b>INSTRUMENTO DE POLÍTICA</b>   |
|---|---|---|--|
| La desarticulación entre niveles.<br><br>-Al ser los PDOT`s realizados para diferentes niveles de gobierno es difícil articular, y a veces pueden | Procesos deberían ser transversales de origen.<br><br>Deberían existir una suerte de “lineamientos” o “políticas territoriales” para los territorios para | ¿Problema metodológico-cómo está operando actualmente? ¿Cómo se articula?<br><br>Entender el ¿por qué de la dificultad de articulación, desde inicios de la planificación en el | Revisión del Plan Toda una Vida para ver opciones de operatividad y de mejora en articulación entre niveles de gobierno, entre instancias de planificación |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| quedar como totalmente independientes.  | procurar una articulación.<br><br>Ej.: minería, qué pasa si PDOT cantonal define zonas mineras (o no), pero PDOT parroquial define lo contrario.<br><br>Ej.: departamentos pensando en compactar la ciudad vs empresa de vivienda construyendo proyectos en la periferia | Ecuador? Quiebres históricos<br><br>¿Cómo asentar del nivel político, al nivel estratégico y operativo?<br>Revisión de planes nacionales anteriores y cómo se asentamos sobre el territorio.<br><br>Explorar cómo el estado a través de sus diferentes competencias se hace visible en los territorios.<br>Ej.: la de ambiente, la de cultura, la de movilidad |   |
| Dificultad de articular entre instrumentos. Ej.: PDOT con los anteriores planes urbanos y ahora llamados PUGS, y con los planes especiales, entre otros   | Necesidad de contar con agendas temporales que articulen la elaboración de los diferentes instrumentos   | Investigar sobre éxitos y fracasos de ejemplos en otras partes del mundo de formas de articular las diferentes aristas de la planificación.  | Podría tomarse el ejemplo colombiano de los PUI. Planes urbanos integrales, que llegan trabajados por grandes equipos y con procesos de construcción ciudadana que asciende a política. |
| Dificultad de articular instrumentos entre dependencias de los gobiernos locales. Ej.: movilidad, vivienda, ambiente, planificación urbana, etc.  | Fortalecer RRHH<br>Necesidad de contar con información levantada que ayuda a que se conozcan las particularidades de cada sector (Ej.: plataforma del IERSE zona 6)  | Procesos de investigación permanente para una alimentar continuamente la información en los diferentes temas y por parte de las diferentes instituciones.<br><br>En las plataformas deberían estar subidos los PDOT`S aprobados  | Política basada en evidencia  |
| Al ser obligatorio, la falta de recursos y capacidades obligó a planes casi uniformes, sin considerar las particularidades.   | Necesidad de buenos y efectivos procesos de participación ciudadana que garanticen la legitimidad social del instrumento. Porque eso viabiliza que los instrumentos se aprueben más allá de las divergencias políticas, y disminuye                                      | Investigación enfocada en la mejora de los procesos de participación ciudadana por niveles   | Mejorar los instrumentos ya establecidos en el Ecuador para la participación ciudadana  |
| La ley establece la obligatoriedad de actualizar al inicio de cada período administrativo, pero la elaboración, socialización y aprobación, toman tanto tiempo que a veces terminan los tiempos políticos, y no se pueden |  |  |   |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |                               |   |  |
|--|-------------------------------|---|--|
| implementar los planes.  | los tiempos de socialización. |   |  |
| Quienes planifican los territorios no siempre conocen la realidad local (Ej.: territorios diferenciados) |                               | Investigación debe concentrarse en los territorios particulares. Ej.: la vivienda social NO puede ser igual para todas las localidades. |  |

**GRUPO 3**

| <b>Problemas y Oportunidades</b> | <b>Capacidades a ser Fortalecidas</b>   | <b>Investigación - Innovación</b>  | <b>Instrumentos de Política</b>  |
|----------------------------------|---|--|--|
| Tecnología                       | Sistemas de integración de información (ej. Infraestructura de Datos Espaciales - IDE)<br><br>Sistema nacional de información | Estandarización<br>Interoperabilidad<br>Ciencia de Datos (Minería de Datos, machine learning)<br>IDE   | Políticas de descentralización para el sistema nacional de información   |
| Uso                              | Agilizar y facilitar la búsqueda y acceso a información   | Agentes inteligentes<br>Web semántica<br>Generación de indicadores   | Requerimientos de información para generación de políticas públicas pertinentes<br><br>Programas de alfabetización digital |
| Calidad de datos                 | Transparentar la calidad de los datos (mejorar confiabilidad)   | Metodologías de gestión de incertidumbre<br><br>Mapear uso de datos prioritarios con calidad de datos<br><br>Mejorar calidad de los datos      | Requerimientos de <b>calidad de información</b>  |
| Generación de datos              | Procesos participativos y multidisciplinarios<br>Visión multiescala, multinivel   | Metodologías de recolección para diferentes niveles y escala (áreas de influencia territoriales)<br><br>Esquemas de priorización de generación | Políticas para la generación de datos (ej. temporalidad)   |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|            |   |  |   |
|------------|---|--|---|
| Gobernanza | Toma de decisiones basado en evidencias | Metodologías de gestión del cambio.<br><br>Evaluación del impacto de las políticas públicas pertinentes<br><br>Procesos de mejora continua | Políticas de gestión de Fuentes de datos.<br>Políticas de base de datos abiertos (open data)<br><br>Conformación de una <b>red</b> de centros de investigación para la creación, implementación y evaluación de políticas públicas basadas en evidencia<br><br>Observatorio territorial<br><br>Generación de estándares transversales |
|------------|---|--|---|

**GRUPO 4**

| <b>Problemas Oportunidades</b>   | <b>Capacidades ser fortalecidas</b>   | <b>Necesarias Investigación Innovación</b>  | <b>Instrumentos de Política</b>  |
|--|---|---|--|
| <p>No se han tomado en consideración a los colectivos que están en el territorio</p> <p>Procesos de intercambio que genere la comprensión urbano rural</p> <p>Planes estratégicos de los colectivos territoriales</p> <p>Lógica sociopolítica está construido en una sola visión</p> <p>Restringido el abordaje de la Interculturalidad<br/>Diálogo de saberes</p> <p>Geografía de lectura</p> | <p>Que los procesos se amplíen en torno a esa puesta en crisis Urbano territorio</p> <p>Gobernabilidad en función de colectivos</p> <p>Construcción de valores Ideologías sobre la ciudadanía y territorialidad para formar equidad que coexistan con ideologías sociopolíticas</p> <p>Invitar a las discusiones a las organizaciones sociopolíticas</p> <p>Se debe pensar en la proceso como se constituye visiones decoloniales y</p> | <p>Línea de investigación urbano rural espacio crítico en la forma de entender el territorio</p> <p>Análisis de las Políticas públicas con relación al control del excedente</p> <p>Neutralidad política</p> <p>Reconocimiento territorial a nivel biofísico</p> <p>Temas de ciudadanía –a ciudad o territorio.<br/>Estrategias de integración<br/>Procesos de equidad en la representación plena de la interculturalidad<br/>Análisis de la política multicriterio</p> | <p>Incidir en los actores políticos Movilidad, ciudad, territorio<br/>Requisito de un conocimiento previo</p> <p>Formación continua a los actores políticos y actores sociales para mejoras en la gestión territorial.</p> <p>Construcción de políticas públicas<br/>Planeación Programa<br/>Presupuesto<br/>Planes de desarrollo<br/>Hacedor de la política pública que genera una negociación<br/>5 componentes política<br/>Planes ordenamiento territorial<br/>Costo beneficio (ampliar)<br/>Análisis de la política educativa<br/>Proyectos de interés sociopolítica<br/>Análisis multicriterio usando la economía ecológica, que apoyen a tomar decisiones correlacionales<br/>Vinculación desde las fortalezas de la academia en investigación e innovación</p> |

**Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles**  
**SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO**  
**“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”**

|  |                                  |   |   |
|--|----------------------------------|---|---|
|  | sociales para fortalecer mejoras | Análisis cualitativa y cuantitativa de los proyectos políticos antevénidas. | para crear seguimiento y monitoreo que confluyan en la evaluación para las mejoras necesarias del territorio. |
|--|----------------------------------|---|---|

**Propuestas desde la academia para el desarrollo urbano sostenible.**

- Análisis de la política pública en segmentos educativos sectoriales a través de un observatorio
- Los proyectos deben definirse por los intereses de colectivos que están en el territorio. Derecho al territorio es sobre el control del excedente
- Desarrollar análisis multicriterio que apoyen a tomar decisiones a las mejoras territoriales
- Desarrollar proceso de equidad en la representación plena de la interculturalidad
- Orientar estrategias de integración en los temas de ciudadanía y territorio
- El pensamiento territorial político debe pensarse en lo decolonial y social desde el conocimiento y los saberes ancestrales
- Formación continua con la gestión territorial con los actores involucrados políticos y sociales

Programa de Ciudades Intermedias Sostenibles  
SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL DOCUMENTO  
“POSICIÓN DE LA ACADEMIA FRENTE AL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE”

**Registro fotográfico**

