

Informe técnico de actividades

Taller de metodología

PLACEMAKING - HACER LUGAR-

Consultoría Taller de Placemaking

Applied research and training in urban participatory planning ('Placemaking') - in the field of capacity building in urban issues and multilevel governance within the GIZ Sustainable Intermediate Cities Project in Ecuador

(IHS, Project Number 58300000.037).

Fechas de la Consultoría: 10 de mayo al 30 de junio de 2019

Expertas Regionales a corto plazo:

M.Sc. Arq. Ónice de María Arango Flores

M.A. Arq. María Andrea Valladares Noguera

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
OBJETIVOS	2
RESUMEN DE ACTIVIDADES	3
ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 1	4
ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 2	8
ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 3	20
RESUMEN DE INFORMACIÓN RECOPIADA DE CADA BARRIO	24
APRENDIZAJES Y RETOS PARA EL SEGUIMIENTO	36

PERPEN
DÍCULAR
LABORATORIO DE INNOVACIÓN SOCIAL



UTPL
UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

GFA
CONSULTING GROUP

IHS
Making cities work
Erasmus


cooperación
alemana
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

PRESENTACIÓN

El taller “Placemaking” se implementó en la ciudad de Loja, Ecuador del 13 al 17 de mayo de 2019, enmarcado en los objetivos del proyecto de la GIZ “Ciudades Intermedias Sostenibles”, como parte del Laboratorio Urbano de Loja. El taller fue implementado en el entendimiento que la construcción ideal de los espacios públicos contempla el involucramiento activo de los ciudadanos, que al participar en el diseño y desarrollo, promueven el uso y cuidado óptimo generando un impacto positivo en la sostenibilidad de las áreas urbanas. La metodología implementada fue diseñada por las consultoras Ónice de María Arango Flores y María Andrea Valladares Noguera, tomando como referencia diversas metodologías de placemaking aplicadas en ciudades y espacios públicos alrededor del mundo y experiencias participativas, desarrollando las adaptaciones consideradas para el contexto de Ecuador y Latinoamérica.

El taller consistió en un proceso de capacitación y facilitación con alrededor de 80 estudiantes de arquitectura de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), contemplando la transferencia de conocimientos, de forma teórica y práctica. Como parte de la práctica se trabajó en 5 barrios periféricos de Loja, en diferentes ejercicios de investigación participativa y diseño estratégico para desarrollar espacios públicos integrando las necesidades y sentidos reales de los pobladores con los criterios técnicos, finalizando con una propuesta de renovación de espacios públicos, promoviendo espacios de convivencia y activación para la mejora de la calidad de vida comunitaria. El proceso de diseño fue apoyado por el grupo de profesores de diseño arquitectónico y por los líderes comunitarios quienes abrieron las puertas de su comunidad para implementar las herramientas de recolección de información.

Los 5 barrios y sus espacios fueron seleccionados estratégicamente por los alumnos y profesores, quienes previamente habían trabajado un extenso análisis de diagnóstico urbano de 10 barrios de la periferia de la ciudad. La selección de los barrios incluyó el criterio de disponibilidad para la aplicación del proceso, y el abordaje de diversidad de problemáticas. Luego se eligió un espacio público en cada barrio. Este espacio fue el área delimitada para realizar la investigación participativa y en la cuál los alumnos pudiesen proponer soluciones espaciales, programáticas y estrategias específicas. Estos espacios fueron seleccionados desde la mirada de acupuntura urbana (con la visión que un espacio permita resolver otros problemas barriales), y según las prioridades de la población, buscando viabilizar su empoderamiento para implementar y cuidar futuras intervenciones.

El taller de 5 días concluyó parcialmente con la presentación de propuestas ante profesores, estudiantes y la GIZ. Dichas propuestas se continuarán trabajando y retroalimentando a distancia hasta el mes de junio, permitiendo que se fortalezcan y se afine la comunicación visual para la presentación con la comunidad. Asimismo, los profesores de la UTPL seguirán de cerca el proceso de diseño, garantizando la calidad y viabilidad de las propuestas, organizando a los alumnos para concluir el diseño y realizar intervenciones tácticas (experimentales o a corto plazo) en cada espacio, que permitan a la comunidad visualizar las propuestas de forma más real. Además la GIZ, coordinará otros apoyos que viabilicen la implementación.

Este informe resume el desarrollo del taller, visibilizando las formas en que se cumplieron los objetivos de la consultoría.

OBJETIVOS

A continuación se presentan los objetivos contemplados en esta consultoría, como referencia para detallar las actividades implementadas.

Objetivo general

Brindar asistencia técnica enfocada al diseño de una metodología de planificación y diseño participativo de espacio público, adaptando los materiales de “Placemaking” e investigación-acción para que pueda ser implementada en 5 espacios públicos de la ciudad de Loja, Ecuador.

Objetivos específicos

1. Contar con una metodología de taller de Placemaking adaptada para ciudades intermedias del Ecuador.
2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.
3. Sistematizar la experiencia de aplicación, así como también evaluar el fortalecimiento de capacidades.

RESUMEN DE ACTIVIDADES

1. Contar con una metodología de taller de Placemaking adaptada para ciudades intermedias del Ecuador.

1.1

Diseño de metodología de Placemaking adaptada a ciudades intermedias de Ecuador.

1.2

Elaboración de un documento escrito, como guía para replicar el ejercicio de Placemaking.

2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

2.1

Planificación del taller presencial en Loja, Ecuador para 80 personas.

2.2

Implementación del taller teórico-practico en Loja, Ecuador para 80 personas.

3. Sistematizar la experiencia de aplicación, así como también evaluar el fortalecimiento de capacidades.

3.1

Elaboración de documento escrito con recomendaciones a cada una de las propuestas.

3.2

Acompañamiento a distancia (2 reuniones máximo por grupo) para el seguimiento del proceso.

3.3

Compilación de fotografías y sistematización de proceso en el Diario(s) para Placemaking de cada grupo.

ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DEL

**Objetivo 1.
Contar con una
metodología de taller
de Placemaking
adaptada para ciudades
intermedias del Ecuador.**

Diseño de metodología de Placemaking adaptada a ciudades intermedias de Ecuador.

Para el desarrollo de la metodología de Placemaking, se utilizó la experiencia en diversos procesos de diseño participativo y diseño arquitectónico y se analizaron diversos recursos de las metodologías de Project for Public Spaces, Inc. y de institutos que han formalizado iniciativas de Placemaking en Estados Unidos y otros países. El material fue adaptado al contexto Latinoamericano, tomando en cuenta la sensibilidad que se requiere para el trabajo comunitario en este entorno específico.

Así también la metodología de formación propuesta respondió principalmente a las características y condiciones de Loja, planteada para ejecutarse en 5 días de formación (lunes a viernes), dentro del marco de los procesos iniciados con el Taller Urbano Internacional, el cual permitió desarrollar un diagnóstico barrial en cada uno de los barrios en los que se trabajó, permitiendo obtener información que brindó buena referencia para el inicio del taller de Placemaking.

12 PRINCIPIOS

- 1 | La comunidad es el experto. Nosotros los facilitadores
- 2 | No solo es crear un diseño, es crear un lugar
- 3 | Fomentar alianzas: la complicidad para la revolución integral del espacio
- 4 | Observar, escuchar y aprender de los éxitos y los fracasos
- 5 | Desarrollar una visión estratégica a futuro del espacio y de sus usos y construir sobre eso
- 6 | “Empezar con lo más sencillo” ligero, rápido, barato

PLACEMAKING

- 7 | Fomentar las conexiones dentro del espacio
- 8 | Ir más allá de los obstáculos
- 9 | La forma apoya a la función
- 4 | El dinero NO es el tema
- 11 | El trabajo siempre continúa, la iteración es la mejor herramienta
- 12 | Mide y monitorea constantemente. Toma acciones basadas en evidencia

1.2

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 1. Contar con una metodología de taller de Placemaking adaptada para ciudades intermedias del Ecuador.

Elaboración de un documento escrito, como guía para replicar el ejercicio de Placemaking.

Con la finalidad de guiar y sistematizar el taller de forma práctica e integrando a los estudiantes, se elaboró un documento escrito titulado “Diario para Placemaking”. El documento fue sumamente útil y una herramienta clave para la facilitación del taller, en especial por la cantidad de participantes (80 estudiantes y profesores). Asimismo, permitió que cada grupo plasmara y sistematizara los resultados de cada ejercicio participativo y de análisis, siendo un respaldo para resaltar las necesidades y prioridades de los habitantes

del barrio, y facilitando el análisis de los datos recabados para posteriormente transformarlos en propuestas.

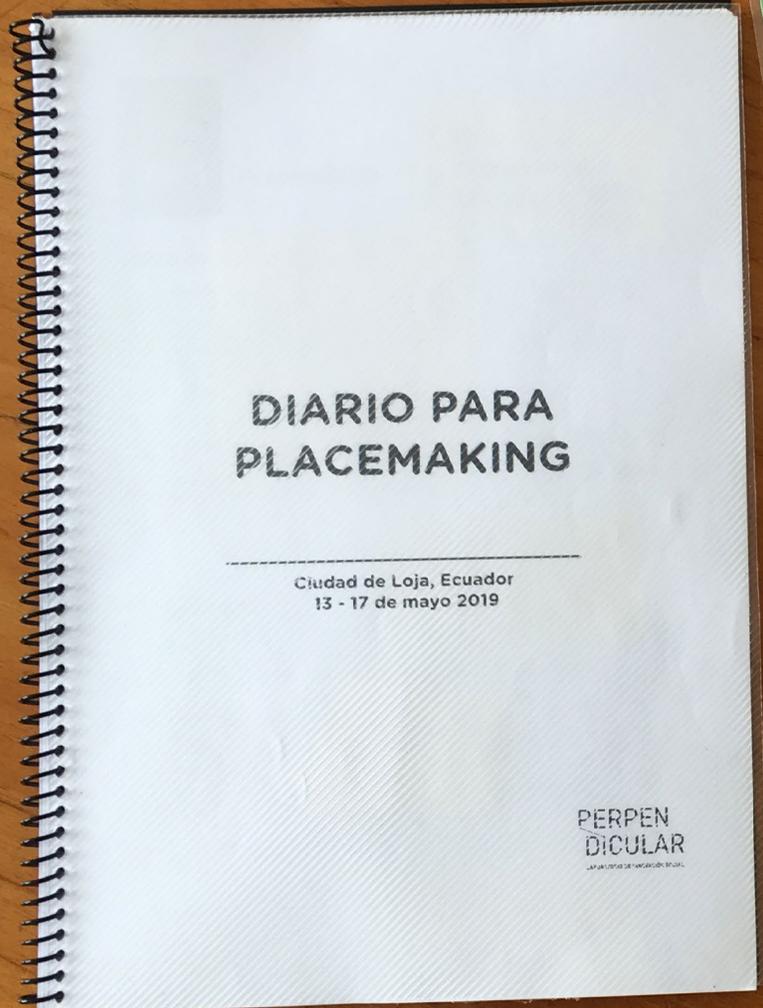
A partir de la experiencia de Loja, este documento se ajustó con mejoras para la replicabilidad del ejercicio de Placemaking en otras ciudades del Proyecto “Ciudades Intermedias Sostenibles” en Ecuador y en otros casos con características similares en Latinoamérica.



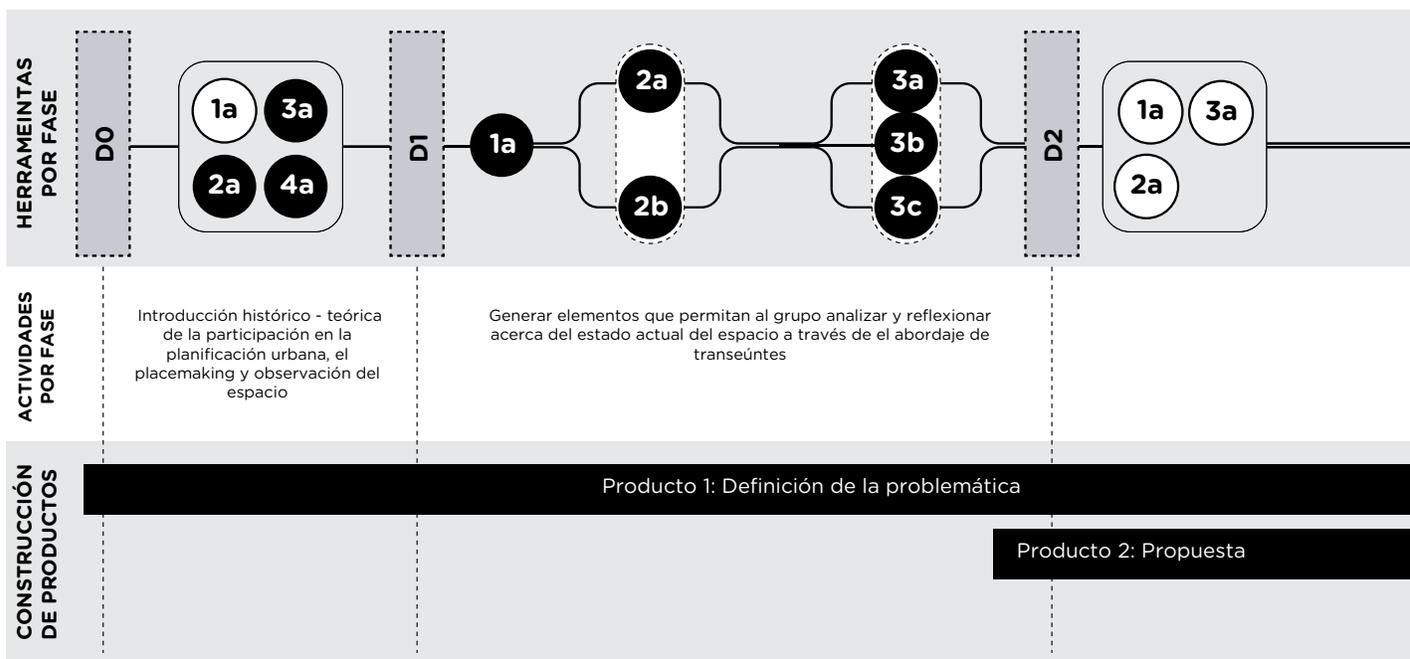
Listado de Herramientas contenidas en este diario

<input type="radio"/> Análisis de escritorio	<input checked="" type="radio"/> Trabajo de campo	
		D0
		1a Evaluación de condiciones Ideales para implementar Placemaking
D1	D2	D3
1a Guía de observación	1a Problemáticas principales del espacio	1a Abanico de Oportunidades
1b Encuesta rápida de evaluación con vecinos	2a Zonificación del espacio	2a Planta esquemática de regeneración del espacio
2a Mapeo de aciertos y desaciertos	3a Plano cartesiano de priorización	3a Validación de la intervención
2b Matriz de aciertos y desaciertos	3b Matriz de priorización	4a Bola de nieve
3a Construcción del sueño	4a Canvas para la construcción de perfiles	5a ¿Y cómo te sumas?
3b Taxonomía de un espacio público exitoso	5a El sueño colectivo	
	6a Mapeo de actores clave	
	7a Línea de tiempo estratégica	

Portada y contenido del “Diario de Placemaking. Versión 01” utilizado como herramienta guía en la implementación del taller.



Ruta de implementación de la metodología



ENTREGA DE INFORMACIÓN A LA COMUNIDAD

Listado de Herramientas contenidas en el Diario para Hacer Lugar

○ Análisis de escritorio ● Trabajo de campo

D0

- 1a Determinación de roles del equipo
Guía de Observación - Evaluación del espacio
- 2a Guía de Observación - Concentración de usuarios
- 3a Guía de Observación - Flujos
- 4a

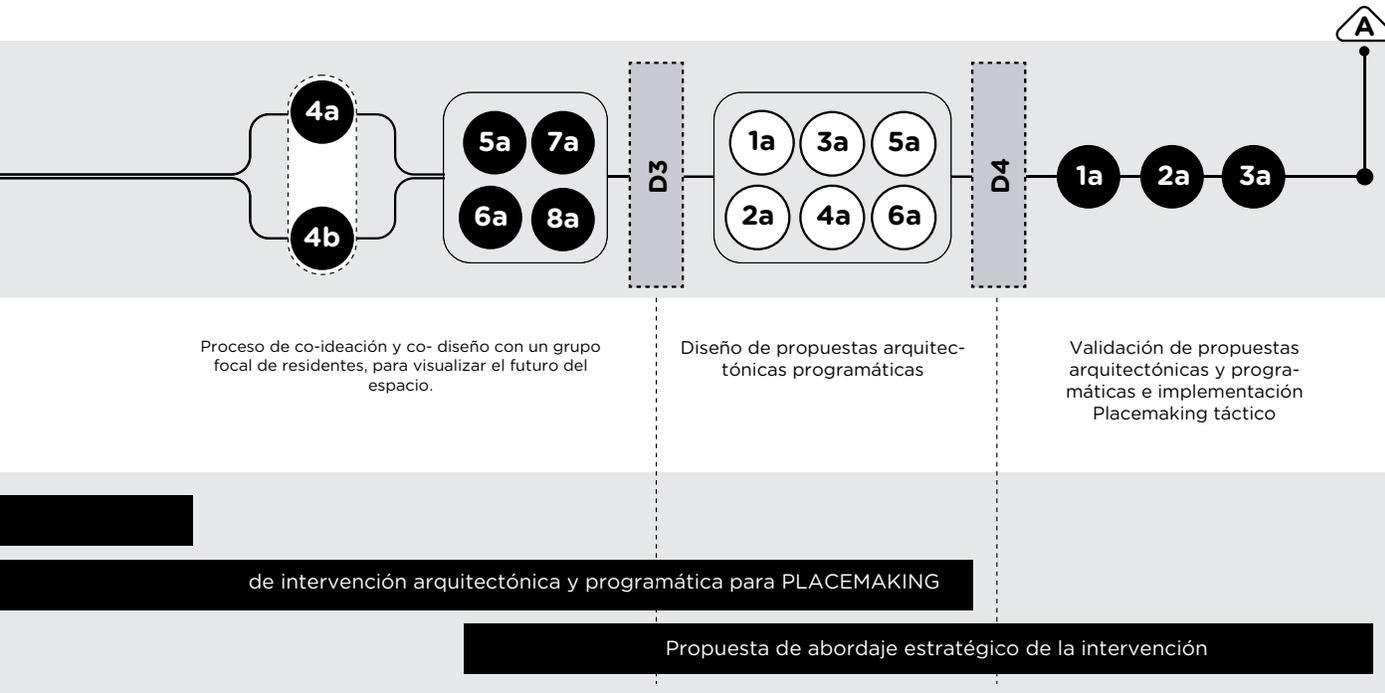
D1

- 1a Encuesta rápida de evaluación con vecinos
- 2a Mapeo de aciertos y desaciertos
- 2b Matriz de aciertos y desaciertos
- 3a Construcción del sueño
- 3b Taxonomía de un espacio público exitoso
- 3c Dibuja el sueño

D2

- 1a Problemáticas principales del espacio
- 2a Clusterización de problemáticas
- 3a Zonificación del espacio

Ruta y contenido de la Metodología de Placemaking. Diario de Hacer Lugar. Versión 02 adecuada como herramienta guía para replicar el proceso en otros contextos.



D3

- 4a Plano cartesiano de priorización
- 4b Matriz de priorización
- 5a Canvas para la construcción de perfiles
- 6a El sueño colectivo
- 7a Mapeo de actores clave
- 8a Línea de tiempo estratégica

- 1a Abanico de Oportunidades
- 2a Alineación de problemas y soluciones
- 3a No olvidar al momento de diseñar...
- 4a Planta de propuesta táctica
- 5a Planta de propuesta arquitectónica y programática
- 6a Propuesta de abordaje estratégico

D4

- 1a Validación de la intervención
- 2a Bola de nieve
- 3a ¿Y cómo te sumas?

ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DEL

**Objetivo 2.
Aplicar la metodología
de Placemaking para
el caso del laboratorio
urbano de Loja
y a la vez fortalecer
capacidades en
investigación aplicada
participativa en un
espacio multi-actor.**

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

2.1

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

Planificación del taller presencial en Loja, Ecuador para 80 personas

Se elaboró un programa para el desarrollo del taller presencial, el cual se dividió en dos partes: 1) teoría por la mañana; y 2) práctica por la tarde. En el siguiente cuadro se muestra el planteamiento inicial de actividades.

Posteriormente, se adaptó el día jueves 16 de mayo, ampliando el período de diseño y acordando con los profesores que se le daría seguimiento para implementar la última parte del taller (validación e implementación de propuestas tácticas) en el próximo mes de trabajo con los estudiantes.

Estructura de la semana

	Día 0 - Lunes 13	Día 1 - Martes 14	Día 2 - Miércoles 15	Día 3 - Jueves 16	Día 4 - Viernes 17	
Trabajo grupal en UTPL	8:00 - 9:00	-	Reflexiones día anterior	Reflexiones día anterior	Reflexiones día anterior	
	9:00 - 10:15	Bienvenida e introducción. Expectativas y acuerdos	Teoría + Reflexión + Análisis	Teoría + Reflexión + Análisis	Teoría + Reflexión + Análisis	
	10:15 - 10:30	Pausa				Sistematización y análisis de resultados + Preparación de presentación
	10:30 - 11:30	Taller de introducción a) Aproximación teórica: Placemaking	Objetivo de campo + herramientas del día	Objetivo de campo + herramientas del día	Objetivo de campo + herramientas del día	
	11:30 - 12:30	c) Objetivos, metodología general y productos finales de la semana.	Trabajo en grupos: selección de herramientas + logística del día	Trabajo en grupos: selección de herramientas + logística del día	Trabajo en grupos: selección de herramientas + logística del día	
	12:30 - 1:00	Resolución de dudas	Resolución de dudas	Resolución de dudas	Resolución de dudas	
Trabajo de campo	1:00 - 2:30	Almuerzo y traslado a comunidad				
	2:30 - 5:00	Visita guiada a las 5 comunidades y espacios	Trabajo de Campo Implementación de Herramientas	Trabajo de Campo Implementación de Herramientas	Trabajo de Campo Implementación de Herramientas	Presentación por grupo

2.2

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

Implementación del taller en Loja, Ecuador para 80 personas

- Instrucción y apoyo en taller presencial: De conformidad con el programa elaborado, en las mañanas de los primeros 3 días de trabajo se llevó a cabo el proceso de transmisión de conocimientos teóricos y la planificación de los ejercicios prácticos con la comunidad; mientras que por las tardes se desarrolló la implementación de herramientas participativas y recolección de datos con la comunidad.

Los días jueves y viernes se trabajó en el análisis de los datos recolectados y en el planteamiento inicial de las propuestas arquitectónicas.

Finalmente, los participantes realizaron una presentación a sus compañeros y profesores, que permitió cerrar esta primera fase del proceso .



lunes

Introducir el trabajo de semana y conocer acerca del PLACEMAKING



martes

Analizar y reflexionar acerca del estado actual del espacio



miércoles

Co-idear y co-diseñar con la comunidad. Visualizar el espacio a futuro



jueves

Desarrollar las propuestas con los insumos recolectados el D1 y D2



viernes

Organizar y analizar la data recabada para la elaboración de presentación final

2.2

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

DO

LUNES 13 -pm-

El día lunes por la tarde se visitaron los barrios y espacios seleccionados, permitiendo conocer e identificar sus características principales así como visualizar las implicaciones puntuales para la implementación del proceso metodológico. Ambas facilitadoras visitamos el barrio Jipiro, mientras que para el resto de comunidades nos dividimos a efecto de visitar 2 más cada una. Ciudad Alegría y Palmeras fueron visitadas por Ónice; mientras que Lote Bonito y Jaime Roldós, fueron visitadas por Andrea, quedándonos como acompañantes de estas comunidades para el proceso de investigación participativa.



DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

2.2

D1

MARTES 14 -am-

El día martes se inició con una reflexión sobre los espacios seleccionados. Seguidamente se compartieron diversos tips para facilitar procesos participativos con comunidades, orientados a conocer qué implica la facilitación; los pasos que se deben considerar y elementos importantes como la confianza. Se presentó a los estudiantes las herramientas y ejemplos de situaciones que pudiesen suscitarse. Luego de proveer estos tips, los participantes iniciaron el proceso de planificación de las actividades que desarrollarían por la tarde, organizando las tareas de cada uno en cuanto a la logística y facilitación de las herramientas participativas.

FACILITAR PROCESOS IMPLICADOS

1. Crear un ambiente confortable
2. Flexibilidad y adaptabilidad
3. Planificar vrs. improvisar
4. Monitoreo de tiempo
5. Involucrar a todos
6. Conectar diferentes perspectivas
7. Cosechar y sintetizar conocimientos colectivos
8. Actitud positiva
9. Comunicación constructiva
10. Ser neutral

PERPEN
DÍCULAR
LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN



2.2

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

D1

MARTES 14 -pm-

El día martes por la tarde se implementaron las herramientas de investigación activa en el espacio público, en donde los estudiantes se organizaron para hacer encuestas, desarrollar actividades de consulta sobre los aciertos y desaciertos del espacio e imaginando nuevas actividades o soluciones a las problemáticas del espacio. Además de implementar las herramientas, los grupos aprovecharon esta actividad para coordinar con los directivos de la comunidad, entregar invitaciones y pegar rótulos en el espacio, anunciando el taller que se contemplaba para el día miércoles.



DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

2.2

D2

MIÉRCOLES 15 -am-

El día miércoles por la mañana se inició identificando algunas dificultades y aprendizajes que se dieron en la implementación de las herramientas del día anterior, permitiendo a los estudiantes reflexionar sobre lo trabajado. En este momento también se facilitó a los participantes las metodologías que debían implementar con los grupos focales por la tarde, brindándoles sugerencias y consejos prácticos para facilitar dichas herramientas.



2.2

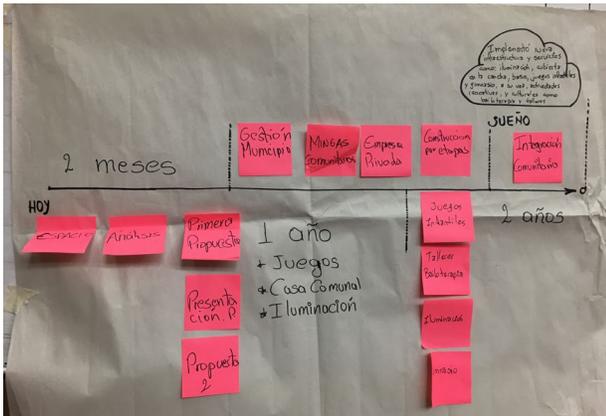
DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

D2

MIÉRCOLES 15 -pm-

El día miércoles por la tarde se desarrollaron los grupos focales, iniciando en diferentes horarios (5, 6 ó 7 pm según cada grupo), adaptándose cada grupo a la disponibilidad del grupo de comunitarios convocado. Este ejercicio consistió en una reunión en la que participaron entre 7 y 20 personas en cada barrio, por alrededor de 2 horas, en donde se realizaron diversos ejercicios en los cuales la población tuvo la oportunidad de participar, votar, proponer, detallar sus ideas y opiniones sobre el espacio que se planteaba intervenir.



DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

2.2

D3

JUEVES 16 -am- y -pm-

El día jueves orientó al desarrollo de análisis de los resultados de los procesos participativos y definición de intervenciones y propuestas arquitectónicas para el espacio. Este ejercicio no pretendía ser una entrega completa, sino más bien esquemática para conocer las primeras ideas que pudieran surgir de los estudiantes para solucionar los problemas identificados en el proceso participativo.



VIERNES 17 -am-

El día viernes los profesores encargados de cada grupo acompañaron el proceso de diseño y los detalles para preparar la presentación de la tarde.

Al mismo tiempo, se presentó la metodología a diversos profesores de la licenciatura de arquitectura, quienes participaron en una capacitación de aproximadamente 3.5 horas, donde se resaltaron puntos interesantes a considerar para la mejora de la metodología.



2.2

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

VIERNES 17 -pm-

El día viernes por la tarde se desarrolló la presentación de resultados, donde estuvieron presentes todo el grupo de estudiantes y profesores; además de la encargada de ciudad del Laboratorio Urbano de Loja, por parte de la GIZ, Laura Cedres, quién pudo conocer los diagnósticos y propuestas arquitectónicas, para anclar luego de forma estrategia estos resultados al resto de esfuerzos que se desarrollan en el marco del proyecto “Ciudades Intermedias Sostenibles” en la ciudad de Loja.



DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 2. Aplicar la metodología de Placemaking para el caso del laboratorio urbano de Loja y a la vez fortalecer capacidades en investigación aplicada participativa en un espacio multi-actor.

2.2

SÁBADO 18 A VIERNES 24

Durante estas fechas se analizaron las propuestas de los alumnos y se elaboraron documentos de retroalimentación para cada grupo, tomando en cuenta cada uno de los aspectos contenidos en las mismas con la finalidad que estos documentos sirvan de referencia para continuar el desarrollo de las propuestas arquitectónicas dentro del curso de la UTPL. Asimismo, se pretende que esta información pueda presentarse a la comunidad y a otros actores claves como la municipalidad y entes bilaterales que puedan viabilizar la implementación de estos proyectos.

- **Instrucción y apoyo a distancia / acompañamiento a los procesos de definición final de la propuesta arquitectónica e implementación de propuestas tácticas.**

Mediante la utilización de diversos recursos se apoyará a cada grupo en la orientación del desarrollo final de las propuestas. Primero, se desarrollará para cada grupo un documento de retroalimentación sobre las propuestas definidas el día 17 de mayo. Posteriormente, se desarrollarán reuniones a distancia, vía Skype, donde se intercambiarán los avances y sugerencias en la definición de intervenciones tácticas y propuestas arquitectónicas que se presentarán a la comunidad y los dirigentes municipales.

- **Elaboración de reporte de la visita a Ecuador y una matriz del proceso.**

La elaboración de este reporte permitirá a los demás componentes del proyecto “Ciudades Intermedias Sostenibles” conocer el alcance del taller implementado, así como las herramientas de seguimiento que se plantean para concluir con los objetivos del mismo.

ACTIVIDADES PARA EL CUMPLIMIENTO DEL

**Objetivo 3.
Sistematizar la experiencia
de aplicación, así como
también evaluar el
fortalecimiento de
capacidades.**

Objetivo 3. Sistematizar la experiencia de aplicación, así como también evaluar el fortalecimiento de capacidades.

Elaboración de documento escrito con recomendaciones a cada una de las propuestas.

Como parte del acompañamiento a distancia para desarrollar las propuestas arquitectónicas se desarrollará para cada grupo un documento de retroalimentación sobre las propuestas definidas el día 17 de mayo, donde se vierten recomendaciones y se sugieren para la presentación de propuestas con la comunidad del barrio.



3.2

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Objetivo 3. Sistematizar la experiencia de aplicación, así como también evaluar el fortalecimiento de capacidades.

Acompañamiento a distancia para el seguimiento del proceso.

Se estará dando acompañamiento a distancia (1-2 reuniones por grupo) para el seguimiento del proceso.

El día lunes 27 de mayo, vía skype, se llevó a cabo una reunión de coordinación con el profesor encargado del curso, quién trasladó transalará la información correspondiente a los profesores para ir coordinando el cronograma de asistencia a distancia.

La asistencia consistirá en el intercambio de avances y sugerencias en la definición de intervenciones tácticas y propuestas arquitectónicas, así como guiar la presentación para la comunidad y los dirigentes municipales. En esta etapa de seguimiento se trabajará con los profesores de la UTPL y con la coordinadora de ciudad del programa CIS.

Pasos a seguir - Placemaking Loja 2019

	Mayo		Junio			Julio				Encargado	Observaciones	
	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3			S4
Envío de Observaciones a propuestas barriales		■									Perpendicular	27 de Mayo
Actualización de propuestas barriales presentación (publicación)		■	■								Profesores UTPL / alumnos	*Pensar en homologación de formato para realizar publicación
Envío de documento final de propuestas a corto (táctico), medio y largo plazo			■								Profesores UTPL	7 de Junio
Viaje a Colombia				■								
Capacitación en línea de herramientas D3 I D4 con profesores					■	■					Profesores UTPL / Perpendicular	Entre 17 y 20 de Junio
Planificación, gestión y compra de recursos para la implementación de propuestas tácticas					■	■						
Posible exposición en UTPL - Municipio						■					Profesores UTPL / GIZ	Actividad Pendiente
Convocatoria a vecinos							■	■			Profesores UTPL / alumnos	Definir fecha de cada barrio, para que la mayoría del curso puedan asistir
Sesión de Skype para retroalimentación de propuestas tácticas y acercamiento comunitario							■	■				Miércoles previo a la intervención de cada grupo.
Implementación de intervenciones tácticas								■	■		Profesores UTPL / alumnos / GIZ	
Entrega de fotografías del proceso y scan de diario con herramientas finalizadas									■		Profesores UTPL / alumnos	Por medio de una carpeta de dropbox compartida

Objetivo 3. Sistematizar la experiencia de aplicación, así como también evaluar el fortalecimiento de capacidades.

Compilación de fotografías y sistematización del proceso en el Diario(s) para Placemaking de cada grupo

Se diseñaron diferentes mecanismos para la documentación, sistematización y compilación del proceso, como la documentación de cada paso del ejercicio en el Diario de Placemaking y la recopilación de fotografías en memorias USB que tenía cada grupo.

Mapeo de aciertos y desaciertos

Instrucciones

Realiza un sketch o imprime el mapa del espacio público en un tamaño A1. El mapa debe de incluir calles adyacentes y elementos emblemáticos del espacio como árboles, fuentes, estacionamientos y cualquier otro elemento existente. Utiliza el recuadro de abajo, para dibujar el espacio, sistematizar el resultado del mapa A1 realizado en campo.

D1 | 2a



A. Cada participante coloca stickers de diferente color en los lugares que más le gusta del espacio y lo que menos. Pueden ser actividades, programas, mobiliario, etc. Lo importante es que las personas lo relacionen espacialmente.

B. Utiliza un Post it rectangular para que las personas escriban que harían para mejorar los espacios que menos les gustan. Utiliza la parte de abajo para realizar anotaciones que consideres relevantes.

Anota en la parte de abajo anotaciones que consideres relevantes para tu proceso de análisis.

 Sticker Azul
  Sticker Negro
  Post it Rectangular

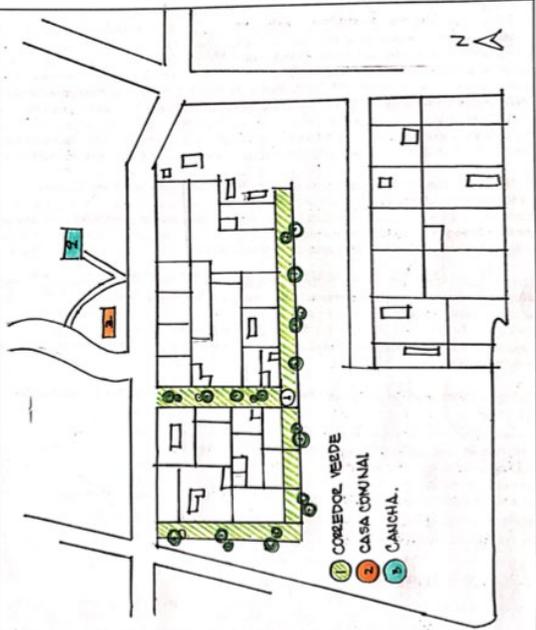
¿Qué es lo que más les gusta del espacio?	¿Qué es lo que no les gusta del espacio?	¿Qué cosas harían para mejorarlo?
<ul style="list-style-type: none"> Visuales. Es un lugar tranquilo Tiene vegetación y huertos. 	<ul style="list-style-type: none"> Accesibilidad. Vías en mal estado. Falta de servicios básicos. Transporte público deficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar vías de acceso. Redirección del agua. Tener servicios básicos. Reformación. Mayor frecuencia de transporte público.

Zonificación del espacio

Instrucciones

De acuerdo al análisis de los productos del día 1, elabora una planta de zonificación esquemática de las propuestas de intervención para el espacio. Esto te ayudará a plasmar tus ideas iniciales y será la base que utilices para seguir diseñando conforme avanza el proceso.

D2 | 2a

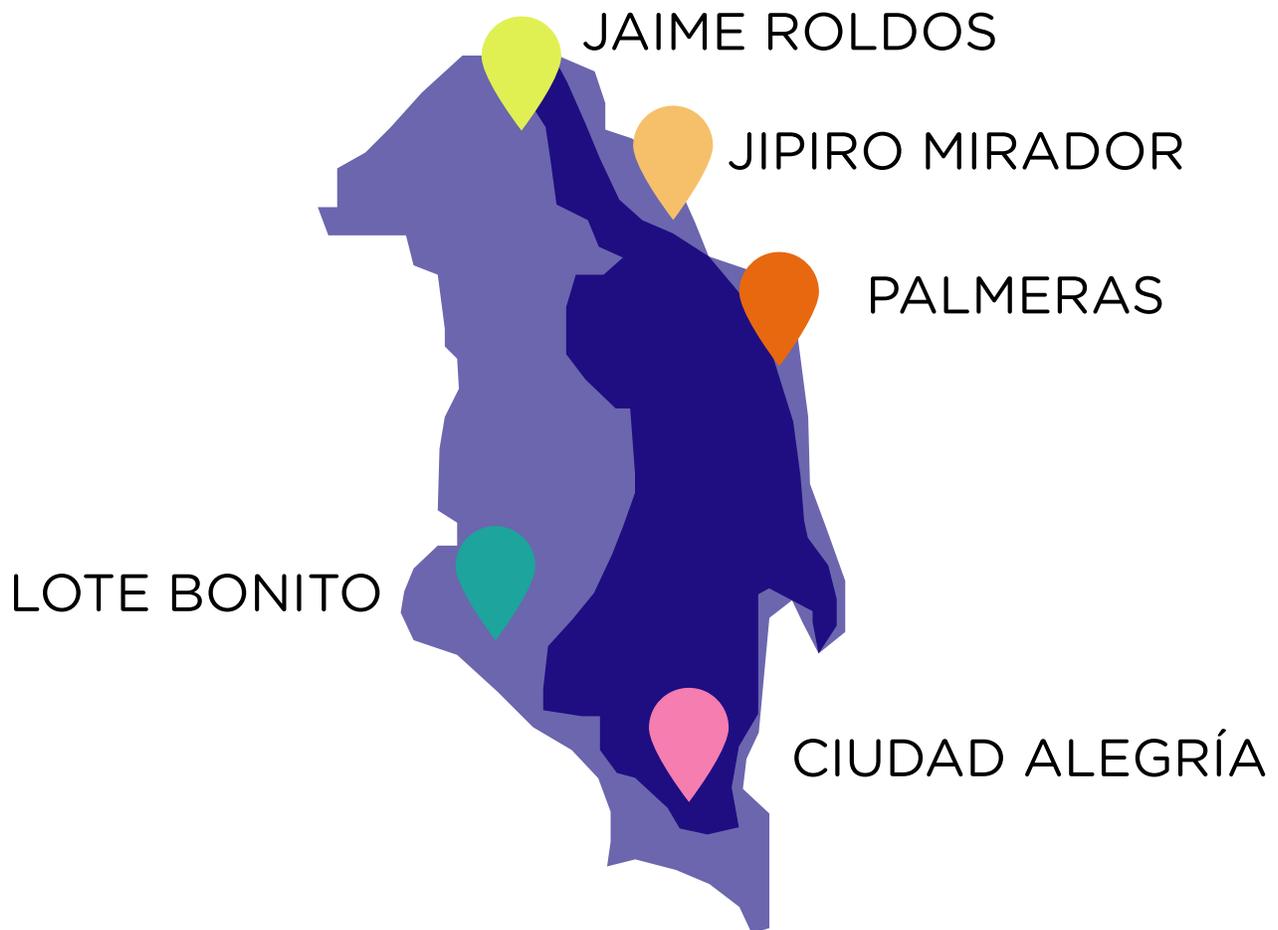


CORREDOR VERDE
 CASA COMUNAL
 CANCHÁ.

**RESUMEN DE
INFORMACIÓN
RECOPIADA
SOBRE EL ESPACIO
SELECCIONADO DE
CADA BARRIO**

5 BARRIOS PERIFÉRICOS DE LA CIUDAD DE

LOJA, ECUADOR



BARRIO JIPIRO MIRADOR

ÁREAS VERDES ENTRE
VIVIENDAS Y CALLES
COLINDANTES

INFORMACIÓN DEL ESPACIO

Resultado del proceso participativo

Guía de observación

En escala 1 - 4, siendo 1 deficiente, y 4 bueno

Confort e imagen

Atractivo general 2
Percepción de seguridad 1
Limpieza / Calidad de mantenimiento 1
Disponibilidad y comodidad de lugares para sentarse 1

Acceso y vínculos

Visibilidad desde la distancia 2
Facilidad para llegar caminando hasta el lugar 1
Facilidad de acceso por otros medios de transporte 1
Claridad de información y señalización referente al lugar 1

Usos y Actividades

Mezcla de tiendas / servicios 1
Frecuencia de eventos comunitarios o actividades 2
Distintas posibilidades de usos y/o actividades en el espacio 1
Vitalidad económica: presencia de comercio formal e informal 1

Sociabilidad

Presencia de personas reunidas en grupos 2
Evidencia de grupos organizados activos en el espacio 3
Sentido de orgullo y propiedad por parte de sus visitantes 2
Presencia de niños y personas mayores 3

¿Qué es lo que más les gusta del espacio?

Visuales, es un lugar tranquilo libre de ruidos, tiene vegetación y huertos. Miradores naturales hacia la ciudad.

¿Qué es lo que no les gusta del espacio?

Mala accesibilidad, falta de equipamiento, lugares descuidados, vías en mal estado, falta de servicios básicos, desborde de agua en época de lluvia, larga distancia a la vía, transporte público deficiente, no existe vegetación.

¿Qué cosas harían para mejorarlo?

Mejores vías de acceso, redirección del agua, tener servicios básicos, reforestación, mayor frecuencia de transporte público, tratamiento de agua de lluvia, potenciar miradores.

Problemas priorizados

Alcantarillado
Accesibilidad
Área verde pública

Actividades a incorporar / reforzar

Confort e imagen:

Iluminación peatonal, área peatonal, arbolización

Acceso y vínculos:

Tratamiento de acera, paradas de bus, pasos cebra, señalética

Usos y actividades:

Juegos infantiles, gimnasios al aire libre

Sociabilidad:

Puntos de encuentro, mobiliario.

Sueño

Para el año 2020 el Barrio Jipiro Mirador cuenta con calles funcionales y seguras para sus usuarios, las cuales cuentan con alcantarillado, pavimentación y bordillo.

Actores clave

Incidencia alta / alto interés:

Consejal Nixon Granda, presidente anterior del barrio

Incidencia alta / bajo interés:

Municipios, Moradores.

Incidencia baja / alto interés:

Estudiantes

Incidencia baja / bajo interés:

Senagua, Entidades privadas

INFORMACIÓN DEL ESPACIO

Resultado del proceso participativo

Guía de observación

En escala 1 - 4, siendo 1 deficiente, y 4 bueno

Confort e imagen

Atractivo general **3**
Percepción de seguridad **3**
Limpieza / Calidad de mantenimiento **3**
Disponibilidad y comodidad de lugares para sentarse **2**

Acceso y vínculos

Visibilidad desde la distancia **1**
Facilidad para llegar caminando hasta el lugar **3**
Facilidad de acceso por otros medios de transporte **3**
Claridad de información y señalización referente al lugar **1**

Usos y Actividades

Mezcla de tiendas / servicios **2**
Frecuencia de eventos comunitarios o actividades **3**
Distintas posibilidades de usos y/o actividades en el espacio **2**
Vitalidad económica: presencia de comercio formal e informal **1**

Sociabilidad

Presencia de personas reunidas en grupos **3**
Evidencia de grupos organizados activos en el espacio **4**
Sentido de orgullo y propiedad por parte de sus visitantes **4**
Presencia de niños y personas mayores **2**

¿Qué es lo que más les gusta del espacio?

Canchas, sendero, seguridad y tranquilidad, unión, servicios básicos

¿Qué es lo que no les gusta del espacio?

Calle, transporte, falta de mantenimiento (canchas, sendero, quebrada, vías), falta de baterías sanitarias.

¿Qué cosas harían para mejorarlo?

Mingas, gestión con el municipio, baterías sanitaria, graderío, cubiertas, asfaltar las vías, tratamiento de quebrada y sendero.

Problemas priorizados

Falta de camino de paso adecuado
Falta de iluminación
Falta de cubierta y espacio de estar

Actividades a incorporar / reforzar

Confort e imagen:

Iluminación peatonal, área peatonal, arborización.

Acceso y vínculos:

Tratamiento de acera, paradas de bus, pasos de cebra, señalética

Usos y actividades:

Juegos infantiles, gimnasios al aire libre

Sociabilidad:

Puntos de encuentro, mobiliario.

Sueño

En el año 2020, el sendero "Jaime Roldós" es un espacio abierto y dinámico donde las personas pueden transitar a través de caminarios adecuados, vinculados a una quebrada limpia, teniendo espacios bastante iluminados y seguros.

Actores clave

Incidencia alta / alto interés:

Comunidad (mingas), Municipio de Loja, estudiantes UTPL

Incidencia alta / bajo interés:

Fundiciones, consejo provincial

Incidencia baja / alto interés:

Moradores del barrio, ciudad en general, barrio "La Florida"

A photograph of a dirt path leading up a hillside. The path is made of dirt and gravel, with some debris on the left. A simple wooden fence runs along the path. In the background, there are lush green trees and a small building on a hillside under a blue sky with light clouds.

BARRIO JAIME ROLDÓS

SENDERO ECOLÓGICO DE ACCESO AL BARRIO Y AL PARQUE

BARRIO LOTE BONITO

PARQUE RECREACIONAL

INFORMACIÓN DEL ESPACIO

Resultado del proceso participativo

Guía de observación

En escala 1 - 4, siendo 1 deficiente, y 4 bueno

Confort e imagen

Atractivo general 2
Percepción de seguridad 2
Limpieza / Calidad de mantenimiento 2
Disponibilidad y comodidad de lugares para sentarse 2

Acceso y vínculos

Visibilidad desde la distancia 3
Facilidad para llegar caminando hasta el lugar 4
Facilidad de acceso por otros medios de transporte 3
Claridad de información y señalización referente al lugar 2

Usos y Actividades

Mezcla de tiendas / servicios 2
Frecuencia de eventos comunitarios o actividades 3
Distintas posibilidades de usos y/o actividades en el espacio 3
Vitalidad económica: presencia de comercio formal e informal 3

Sociabilidad

Presencia de personas reunidas en grupos 3
Evidencia de grupos organizados activos en el espacio 3
Sentido de orgullo y propiedad por parte de sus visitantes 3
Presencia de niños y personas mayores 4

¿Qué es lo que más les gusta del espacio?

La cancha
los juegos infantiles

¿Qué es lo que no les gusta del espacio?

La cancha de vóley, la casa comunal, el artefacto urbano, la parada de bus

¿Qué cosas harían para mejorarlo?

Darle mejoramiento a las canchas, readecuar la casa comunal, mejorar el artefacto urbano, tener una parada de buses, implementación de basureros dentro del área verde.

Problemas priorizados

Juegos para niños

Iluminación, gimnasio y talleres

Artefacto urbano, mobiliario urbano, espacios de estancia.

Actividades a incorporar / reforzar

Confort e imagen:

Arborización y espacios de sombra

Acceso y vínculos:

Gimnasio, parada de transporte público, señalización dentro del espacio

Usos y actividades:

Talleres ocupacionales, juegos infantiles, diversidad de actividades

Sociabilidad:

Iluminación en la noche, espacios para sentarse en grupos

Sueño

Para el año 2021 el Barrio Lote Bonito, implementó nueva infraestructura y servicios como: iluminación, cubierta en la cancha, baños, juegos infantiles y gimnasio, a su vez, actividades recreativas y culturales como: bailoterapia y talleres (música, teatro y danza)

Actores clave

Incidencia alta / alto interés:

Municipio, comunidad, presidente

Incidencia alta / bajo interés:

Municipio, comunidad, presidente

Incidencia baja / alto interés:

Comunidad

INFORMACIÓN DEL ESPACIO

Resultado del proceso participativo

Guía de observación

En escala 1 - 4, siendo 1 deficiente, y 4 bueno

Confort e imagen

- Atractivo general 1
- Percepción de seguridad 1
- Limpieza / Calidad de mantenimiento 1
- Disponibilidad y comodidad de lugares para sentarse 1

Acceso y vínculos

- Visibilidad desde la distancia 2
- Facilidad para llegar caminando hasta el lugar 2
- Facilidad de acceso por otros medios de transporte 3
- Claridad de información y señalización referente al lugar 1

Usos y Actividades

- Mezcla de tiendas / servicios 3
- Frecuencia de eventos comunitarios o actividades 3
- Distintas posibilidades de usos y/o actividades en el espacio 2
- Vitalidad económica: presencia de comercio formal e informal 2

Sociabilidad

- Presencia de personas reunidas en grupos 2
- Evidencia de grupos organizados activos en el espacio 4
- Sentido de orgullo y propiedad por parte de sus visitantes 1
- Presencia de niños y personas mayores 4

¿Qué es lo que más les gusta del espacio?

Cancha, Gym, Kiosko, Mobiliario, Área verde

¿Qué es lo que no les gusta del espacio?

Suciedad / Sonido fuerte (bailoterapia)
Falta de caminarios
Falta de señalización / organización
Falta de iluminación - gran cantidad de perros / Gran cantidad de maleza

¿Qué cosas harían para mejorarlo?

Vegetación, colores y cuadernos
Espacio para niños - juegos
Actividad recreacional, Casa comunal
Sector de lectura, Infocentro - internet, biblioteca, Capacitaciones, Cubierta cancha, Más asientos, Otra cancha

Problemas priorizados

- Mobiliario - diversidad de espacios
- Iluminación y sombra
- Mantenimiento del parque

Actividades a incorporar / reforzar

Confort e imagen:

Sombra, arborización, biodiversidad

Acceso y vínculos:

Accesibilidad peatonal, ciclovías, señalética del espacio

Usos y actividades:

Juegos infantiles, talleres ocupacionales, actividades culturales en el espacio

Sociabilidad:

Espacio con agua, iluminación de noche, espacios para sentarse en grupo

Sueño

Para noviembre de 2021 el parque central de Ciudad Alegría se consolidó en un espacio de sombra natural y artificial donde los moradores del barrio disfrutaron de actividades de recreación de manera segura.

Actores clave

Incidencia alta / alto interés:

Comunidad-municipio, Presidente-comunidad, Ministerio de deporte

Incidencia alta / bajo interés:

Policía

Incidencia baja / alto interés:

Consejales

Incidencia baja / bajo interés:

Empresa eléctrica



BARRIO CIUDAD ALEGRÍA

PARQUE RECREACIONAL



BARRIO LAS PALMERAS

PARQUE RECREACIONAL

INFORMACIÓN DEL ESPACIO

Resultado del proceso participativo

Guía de observación

En escala 1 - 4, siendo 1 deficiente, y 4 bueno

Confort e imagen

Atractivo general **3**
Percepción de seguridad **3**
Limpieza / Calidad de mantenimiento **1**
Disponibilidad y comodidad de lugares para sentarse **2**

Acceso y vínculos

Visibilidad desde la distancia **3**
Facilidad para llegar caminando hasta el lugar **3**
Facilidad de acceso por otros medios de transporte **3**
Claridad de información y señalización referente al lugar **1**

Usos y Actividades

Mezcla de tiendas / servicios **3**
Frecuencia de eventos comunitarios o actividades **3**
Distintas posibilidades de usos y/o actividades en el espacio **1**
Vitalidad económica: presencia de comercio formal e informal **1**

Sociabilidad

Presencia de personas reunidas en grupos **3**
Evidencia de grupos organizados activos en el espacio **2**
Sentido de orgullo y propiedad por parte de sus visitantes **3**
Presencia de niños y personas mayores **3**

¿Qué es lo que más les gusta del espacio?

Canchas, juegos,
área verde

¿Qué es lo que no les gusta del espacio?

Senderos,
talud (desnivel),
mobiliario,
kiosko

¿Qué cosas harían para mejorarlo?

Casa comunal,
cerramiento a la cancha grande,
mantenimiento de juegos y canchas

Problemas priorizados

- Falta de espacios de estar e iluminación
- Falta de juegos recreativos y gimnasio al aire libre
- Falta de canchas deportivas y basureros.

Actividades a incorporar / reforzar

Confort e imagen:

Acceso y vínculos:

Usos y actividades:

Sociabilidad:

Sueño

El parque recreacional "Las Palmeras" para diciembre de 2020 cuenta con buena iluminación, espacios de estar, canchas adecuadas y recreación para niños, con cubierta para poder disfrutar sin importar el clima, con basureros y se mantiene limpio, haciendo de este un lugar para convivir.

Actores clave

Incidencia alta / alto interés:

Comité barrial, universidad, colectivos arquitectura, Cooperación Internacional, grupos religiosos.

Incidencia alta / bajo interés:

Comerciantes

Incidencia baja / alto interés:

Niños, adultos mayores, municipio, moradores

Incidencia baja / bajo interés:

Empresas particulares

CAPACITACIÓN DE PROFESORES

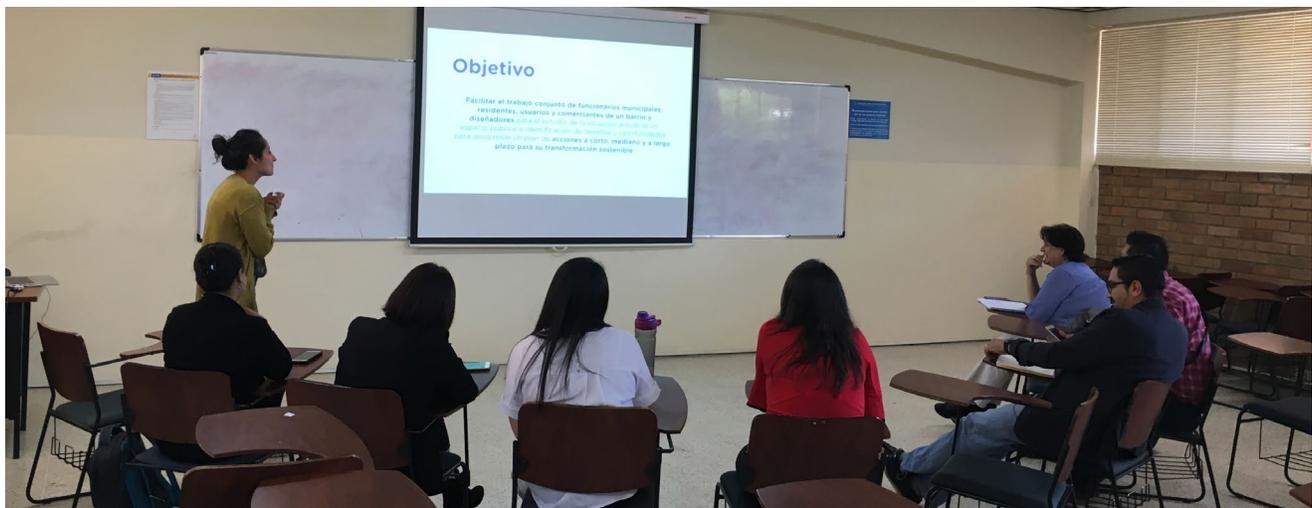
CAPACITACIÓN A PROFESORES

Con el objetivo de aprovechar la oportunidad de intercambio y fortalecimiento de capacidades para los profesores de la Universidad Técnica Popular de Loja, se organizó una capacitación de 3.5 horas para 7 profesores de diversos cursos de la carrera de arquitectura, quienes participaron activamente, compartiendo experiencias propias e identificando beneficios y retos de la metodología.

Durante la capacitación se presentó un breve marco teórico del surgimiento y principios de Placemaking - hacer lugar-, además de cada una de las herramientas que se implementaron con los alumnos, apoyándonos de ejercicios y ejemplos para explicar algunas de ellas.

Dentro del grupo de profesores surgieron reflexiones sobre la importancia de estos métodos y sobre el manejo de las expectativas de la población. Asimismo, plantearon sugerencias en cuanto a la incorporación de un mapeo de actores durante los pasos previos, lo cual permitiría sumarlos al proceso de Placemaking desde un inicio.

La experiencia fue valiosa, ya que el taller se convirtió en un espacio de diálogo e intercambio continuo, donde se recibieron varios insumos útiles para la adaptación de las herramientas para futuras implementaciones y réplicas de la metodología.



RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL TALLER

CUESTIONARIO

Como parte de la implementación del taller, se elaboró un cuestionario de evaluación y retroalimentación del mismo. Al finalizar la presentación de propuestas se compartió el link con los estudiantes. Al momento contamos con respuestas de 62 de 80 de los participantes.

Dentro de la retroalimentación de la experiencia se pueden resaltar algunos datos:

- El 100% de los participantes encuestados estuvo de acuerdo en que el material y contenido utilizados durante la semana fue pertinente e informativo.
- El 92% de los participantes encuestados estuvo de acuerdo en que las lecturas y otros materiales proporcionados por USB fueron útiles. El restante sugiere incorporar otros medios audiovisuales.
- El 98% de los participantes encuestados considera útiles los ejemplos presentados en clase.
- El 69% de los participantes encuestados considera que el tiempo asignado al trabajo en grupo fue suficiente. El 26% considera que fue relativamente suficiente y un 3% considera que fue relativamente insuficiente. Un 2% considera que fue demasiado.
- El 97% de los participantes encuestados estuvo de acuerdo en que la organización del taller favoreció una buena experiencia en el aprendizaje.

Sobre la utilidad y replicabilidad de las herramientas:

- El **60%** de los participantes encuestados estuvo de acuerdo en que es **muy probable** que pueda poner en práctica las enseñanzas de este taller. Un **35%** lo considera **probable**, mientras que un 5% lo considera menos probable.

- Dentro de las herramientas que consideraron más útiles fueron: **matriz de priorización, línea del tiempo, taxonomía de un espacio público, la construcción del sueño**, y en general, las que promovieron interacción con la comunidad.

- Dentro de las herramientas que consideraron menos útiles fueron: **plano cartesiano de priorización**.

- Dentro de las competencias que nombraron algunos alumnos que se fortalecieron durante el taller se pueden resaltar:

- a. comunicación con la comunidad
- b. iniciativa, creatividad y liderazgo
- c. síntesis y resolución de problemas
- d. facilitación colectiva y participativa
- e. trabajo en equipo y coordinación
- f. investigación, análisis y propuestas
- g. orden y organización

- Dentro de las sugerencias que dan los alumnos están: dar más tiempo para desarrollo de la solución, realizar las actividades con la comunidad en fin de semana, que las personas también participen en la capacitación, hacer encuestas más extensas y que dure más tiempo el curso.

REFLEXIONES DE ALUMNOS Y PROFESORES

Es primera vez que tengo la oportunidad de participar en estos trabajos comunitarios y me siento feliz de haberlo hecho, porque creo que uno de los principales problemas de muchos lugares diseñados y construidos en nuestra ciudad, es la no vinculación con la comunidad, se evidencia claramente por el hecho del abandono y deterioro.

Ana Rosa Gahona Palacios
estudiante - Barrio Lote Bonito

Me gustó mucho el equipo de trabajo y la disponibilidad de las arquitectas extranjeras para guiarnos en este proceso de enseñanza. Descubrí que un proyecto es verdaderamente completo cuando se aborda el problema desde abajo, entendiendo la problemática, empatizando con las personas, socializando y siendo más sensible con las decisiones que se toman al momento de dotar de infraestructuras para las personas.

Diego Fernando Pinta Cuenca
estudiante - Barrio Palmeras

Placemaking es una herramienta que busca la mejora de un barrio, ciudad o región, al convivir, compartir e involucrarse con las personas que habitan el mismo, generando una visión general de las necesidades que lo aquejan; las mismas que determinarán las mejoras que se deben realizar para que este sea un sitio donde las personas quieran vivir debido a que en él se pueden desarrollar económica, social y ambientalmente.

Santiago Israel Gordillo Pardo
estudiante - Barrio Ciudad Alegria

El curso realizado en la presenta semana me llenó de satisfacción porque despertó en mi la capacidad de ayudar a la comunidad de Lote Bonito desde mínimas acciones que pueden cambiar la vida de muchos moradores del barrio. Muchos se mostraban interesados en saber lo que pasaba en el artefacto de Lote Bonito y es que lo arreglamos con globos, carteles y mesas para que los visitantes se acercaran por curiosidad y saber lo que pasaba, además es aquí donde puedo experimentar desde la arquitectura el diseño inclusivo y como hacer que los moradores se involucren y se beneficien del mismo.

Ma. Elena Ochoa
estudiante - Barrio Lote Bonito.

El trabajo empleado en Placemaking, ha sido una experiencia muy fructífera, sobre todo para llegar no solo como técnicos a la gente, sino como amigos, para conocernos un poco más y saber desde adentro, sumergiéndonos entre ellos y así recopilar los problemas como también las necesidades al momento de poder proponer en un espacio algo arquitectónico. Me ayudó a saber que se debe primero escuchar, ver, sentir, oír, etc. para posteriormente accionar. Muy agradecido por la enseñanza. Enhorabuena.

José Fabricio Cuenca Benítez
estudiante - Barrio Jipiro

Aprender estas herramientas que no son complicadas de manejar, nos permitirá plantear proyectos más objetivos y coherentes a las necesidades de la comunidad.

Holger Patricio Cuadrado Torres
profesor participante - UTPL

APRENDIZAJES Y RETOS EN EL SEGUIMIENTO

LECCIONES APRENDIDAS

El proceso implementado fue de vital importancia para identificar carencias en la metodología, ya sea para mejorarla de forma general o para el contexto de Ecuador:

Se identificaron cambios importantes como la necesidad de renombrar los pasos que se llevan a cabo, no por día sino como etapa o fase. Asimismo, se integraron nuevas herramientas que permiten planificar la facilitación (cuadro de planificación) y hojas de consejos para implementar la metodología y los procesos participativos (como para la convocatoria, organización de roles, seguimiento con la comunidad, etc.).

A partir del proceso implementado se pudo valorar y ajustar estos elementos, siendo parte del mismo adecuar las herramientas para ser más efectivas al replicarse el proceso.

Una de las lecciones más valiosas es que este tipo de talleres debe contemplarse en un tiempo más extenso, como pueden ser 8-10 días de trabajo, en lugar de los 5 en los

que fue planteado o para desarrollarse en diferentes semanas con parte teórica entre semana y parte práctica el fin de semana, lo que permitiría lograr una mejor experiencia en la participación de la comunidad, que especialmente por ser barrios periféricos, fue difícil contar con mucha afluencia los días entre semana.

Dentro de las lecciones aprendidas, también se encuentra poder coordinar con más tiempo y más detalle los elementos logísticos, previendo integrar la convocatoria de las comunidades previo al inicio del taller, así como contar con el material adecuado para facilitar los talleres desde algunos días previos.

Sin duda, esta primera experiencia permitirá que futuras implementaciones sean más fructíferas, ya que se obtuvieron lecciones base, de las cuales se pueden adaptar las próximas acciones para garantizar que el proceso y los resultados sean aun mejores.



RETOS Y DESAFÍOS DEL SEGUIMIENTO

El implementar procesos participativos en una comunidad, requiere el cuidado de desarrollar acciones de seguimiento y cierre, para garantizar que las comunidades se identifiquen con los procesos y proyectos que puedan implementarse.

En este sentido, se visualizan los siguiente retos:

- Presentar y entregar a los dirigentes comunitarios los resultados del proceso participativo y la propuesta generada por los estudiantes de arquitectura.
- Ejecutar la última fase de la metodología (Día 4) para poder validar las propuestas con la comunidad y población que transite el lugar, y de ser posible hacer intervenciones tácticas en el espacio público seleccionado.
- Involucrar a las entidades municipales, integrando sus capacidades técnicas en la formulación detallada de las propuestas y dirigiendo acciones para solucionar los problemas identificados o para la ejecución de las propuestas generadas.
- Generar una incidencia a nivel municipal, para integrar a las comunidades de la periferia en los programas de revitalización urbana que se han llevado a cabo en los últimos años en la ciudad de Loja.

Informe técnico de actividades

TALLER PLACEMAKING - HACER LUGAR-